

## **Posudek vedoucího bakalářské práce :**

Bakalářská práce **Dany Firchové : Jak dítě vnímá pobyt v mateřské škole** zpracovává téma zaměřené na zjišťování přijetí MŠ dětmi, tedy na jejich určitou zpětnou vazbu z pobývání v této instituci. Již toto nám napovídá, že zásadní obtížnou kategorií budou metody zjišťování. To také dalo studentce nejvíce přemýšlení. Nechtěla se zaměřovat jen na jakési formální popisování, jak se děti chovají v MŠ, ale hledala vlastní výchovně vzdělávací proces (např. příběh), který by umožnil výpovědi dětí o jejich životě v MŠ v co nejvíce autentické podobě. Zvolila lehce fabulační rovinu, celkem vhodně, protože nesměřovala do fantazie dětí týkající se jejich života, ale příběh nesl pouze rámec pro získání co nejvíce pravdivých informací o prožitcích dětí.

**Teoretická část** se nejvíce zaměřila na sledování potřeb dítěte, které jsou v současné době stěžejním principem chápání péče a vzdělávání. Zaměřila se na potřeby od neširšího pojetí, přes uváděné potřeby dětí, dále přes průřezové vyhledávání termínu „potřeby“ v RVP PV až po blízkost kompetencí učitelky MŠ a naplňování potřeb dětí. Také se věnovala zvláštnostem paměti dětí a psychickým obranným mechanismům. Všechny kapitoly jsou tématicky i obsahově spíše naznačeny. Při zpracovávání této části se autorka vyrovnávala se zvládnutím odborných formulací i s nejistotou, co a jak může vyslovit sama za sebe či převzít z odborných zdrojů.

**Praktická část** byla pro studentku od počátku velmi přitažlivá. Aktivně si zvolila retrospektivní zjišťování vzpomínek dětí, mládeže a mladých lidí na pobyt v mateřské škole, vybrala metodu dotazování, na kterou vedle zpracovaných výsledků zaměřila i kritický pohled v závěrečné diskusi a navrhla, jak by bylo vhodné otázky doplnit či změnit. Výsledky z této části kvantifikovala a došla i k zajímavým výsledkům v jednotlivých resp. skupinách i v jejich srovnávání. V této praktické části práce projevila schopnost zjišťování i vyhodnocení zvolených skutečností prostřednictvím dotazování ve třech věkových kategoriích, ale volba metody pro MŠ ji ještě čekala. Při pobytu v MŠ přemýšlela odkud do života dětí v MŠ jejich očima nahlédnout. Zvolila kontext příběhu se strukturou několika okruhů (průběh dne, typické činnosti, nepříjemné situace, pozice učitele), které odhalovala v jednotlivých dnech. Ve svém praktickém šetření autorka postupovala v souvislosti se svými cíli (i dílčími), zaměřila se na formulování hypotéz. To vše ji umožnilo jasně a sevrženě praktickou část uchopit i vyhodnotit (kvantifikovat i kvalitativně reflektovat).

Bakalářská práce byla velmi zodpovědně připravována, studována i pedagogicky zvládnuta. Co činilo autorce potíže, bylo vše písemně formulovat, i když dělala během zpracování velké pozitivní posuny. Kromě někdy velmi stručného sdělování v písemném vyjadřování nemá práce zásadní nedostatky. Metody výzkumné práce s nejmenšími dětmi byly obtížné, ale dobře zvládnuté, autorka při nich prokázala schopnost s dětmi tohoto věku pracovat a současně realizovat akční výzkum. Práci doporučuji k úspěšné obhajobě.

### **Otázky k obhajobě :**

- Jak byste krátce shrnula, jak děti ve sledované skupině vnímají danou MŠ?
- Jak si vysvětlujete, že pobyt venku je pozitivně vnímán jak retrospektivně, tak prostřednictvím množství vybavených činností u sledovaných dětí?

Navržená klasifikace : *velmi dobře*

V Praze dne 27. 4. 2008

PaedDr. Soňa Kořátková Ph.D