

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍ PRÁCE

Jméno studenta: Jarmila KOŘÁNOVÁ  
Obor studia: vychovatelství  
Téma: Hodnocení vybrané skupiny materiálů a pracovních technik z hlediska využití pro zájmové činnosti s přírodními a technickými materiály  
Vedoucí práce: doc. Ing Jitka Vodáková, CSc.

Závěrečná bakalářská práce J. Kořánové má 66 stran a přílohy. Součástí příloh jsou hlavně fotografie vhodně doplňující popis používaných pomůcek a postup zpracování ovčí vlny. Na 17 fotografiích jsou dále výrobky zhotovené v rámci zpracovaného programu.

V době zadání ZP měla již autorka zkušenosti se zpracováním vybraného materiálu. Proto si ovčí vlnu vybrala jako materiál k podrobnějšímu studiu a hlavně k ověření možností jeho využití při práci se žáky v období staršího školního věku. Ovčí vlna je tradičně využívána ve Waldorfských školách. Ověření možnosti jejího využití v ZŠ praktické a v Dětském domově se školou považují za velmi prospěšné. J. Kořánová se na realizaci empirické části ZP připravila nejen studiem současných informačních zdrojů, ale i absolvováním prakticky zaměřených kurzů.

V teoretické části ZP (s. 8-34) autorka zpracovala z různých úhlů pohledu údaje o ovčí vlně. Kromě informací o historii, významu a plemenech ovcí jsou probrány vlastnosti vlny a různé způsoby jejího zpracování. Součástí 1. kapitoly je také stať věnovaná didaktickým zásadám, metodám a možnostem jak motivovat žáky pro praktické činnosti. Závěr tvoří údaje o bezpečnosti a hygieně práce při praktických činnostech.

Praktická část je uspořádána obvyklým způsobem. Hlavní podíl textu tvoří přehled ověřovaných námětů s hodnocením vlastností použitých materiálů a vhodnosti vybraných činností pro obě sledované skupiny (žáci 6. roč. ZŠ praktické a dívky žijící v DD). Závěry z této empirické části práce vyvodila J. Kořánová hlavně pomocí strukturovaného pozorování a rozhovorů s dětmi. Považují je za zajímavé a cenné. Bylo by vhodné získané zkušenosti publikovat.

Poznámky a podněty pro diskusi při obhajobě:

- Hypotéza je poměrně obecná. S ohledem na účastníky ověřovaných a hodnocených činností, námětů a použitých druhů materiálu bylo vhodné formulovat dílčí hypotézy.
- Empirická část práce je zaměřena i na srovnání vhodnosti vlny různých plemen pro práci dětí a pro různé náměty. Mohla by J. Kořánová shrnout důvody rozdílů?
- Jak autorka vysvětlila žákům se kterými pracovala rozdíly mezi plemeny; nebo to nepovažovala za důležité?
- Asi by bylo vhodné pro budoucí čtenáře vymezit opakovaně používaný termín česance.
- Na s. 42 je první použitá fotografie označena č.9- důvod?
- Seznam příloh je vhodnější zařadit před první přílohu nikoliv před seznam použitých informačních zdrojů.

Jako celek považují předloženou práci Jarmily Kořánové po obsahové i formální stránce za plně vyhovující požadavkům na bakalářskou práci. Hodnotím ji

*M. Štorman*

Praha, 16. dubna 2008