

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK Oponenta**

<b>Autor práce:</b> Klára Šuvarská	<b>Oponent:</b> RNDr. Kamil Bříza
<b>Název závěrečné práce:</b> Vliv vnějších faktorů na marketingovou strategii soukromé mateřské školy při jejím založení.	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		počet bodů 0-5
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy atd.</li> </ul>	5
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	5
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>33</b>

### **Klady práce:**

1. Práce v zásadě NEMÁ NEDOSTATKY.
2. Práce prezentuje vyvážený podíl teoretické a výzkumné části, je zřetelně formulován cíl práce, postup je velmi logický, grafická úroveň výborná.
3. Strukturovaný dotazník, přehledně a jasně analyzovaná data, výborné grafické provedení.
4. Provedena pilotáž dotazníku a jeho úprava k vyšší vypovídací hodnotě.
5. Práce je velmi pěkná.

### **Nedostatky práce:**

1. Nejedná se o nedostatky práce, spíše o upozornění, komentáře.
2. Práce má být aplikovatelná obecně. Ale výběr konkrétního místa (Praha) ani respondentů (ČSOB ano, ale např. KB ne?) není zdůvodněn.
3. V teoretické rovině je třeba upozornit, že Světlík se více zabývá marketingovým ŘÍZENÍM než samotným marketingem. Věnuje mu tedy menší pozornost.
4. U respondentů není bráno v úvahu, že skupina lidí vyjadřující zájem o placenou službu není shodná se skupinou, která zaplatí! Rozpor proklamace a realizace. Uvažuje-li autorka za nejnižší hranici čistého příjmu 40.000,- Kč, může být reálná hranice např. 50.000,- Kč? Marketingová strategie musí počítat i s těmito aspekty. Není zmíněna skupina - imigranti z Ruska, Číny, Vietnamu aj. - preference kvalitního vzdělání dětí i za vyšší cenu, při které se sami musí uskromnit. Není zmíněn segment drobných podnikatelů, jejichž zisky mohou být v totožné finanční kategorii. Považujeme tyto připomínky za námět po další zkoumání autorky v budoucnu.

Práci doporučuji ji k obhajobě.

**Návrh klasifikace práce:**    **výborně**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Budou závěry platit i pro založení školky v Brně, Pardubicích, Kolíně (TPCA) apod.?
2. Pokud přijmete hypotézu, že nejnižší hranicí čistého příjmu je např. 50.000,- Kč, změní se Vaše závěry? Ano, ne? Proč?

V Pečkách

dne 30. 4. 2008

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl