

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNĚ BAKALÁRSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

Autor práce: <p style="text-align: center;">Miluše Benátská</p>	Oponent: <p style="text-align: center;">Ing. Helena Černíková</p>
Název závěrečné práce: <p style="text-align: center;">Manuál začínající ředitelky mateřské školy, aneb prvních deset kroků v roli manažerky</p>	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		33

Klady práce:

1. Autorka si zvolila aktuální téma pro bakalářskou práci. Práce je určena začínajícím manažerům/manažerkám.
2. Miluše Benátská dokázala jasně formulovat cíl práce v souladu s tématem, zvolila vhodnou výzkumnou metodu -dotazník.
3. Rozhodla se pro netradiční postup, který shledávám nejen zajímavý, ale i užitečný. Jako východisko pro zpracování manuálu bylo upřesnění potřeb zkušeností, problémů začínající ředitelky MŠ a definovat tzv.“ modelovou ředitelku“ na základě dotazníkového šetření. Stejně tak byla stanovená „modelová škola.“Tento krok umožnil autorce konkretizovat reálnou výchozí situaci, v které se začínající ředitelka nachází.
4. Autorka zpracovala informace z relativně náročného dotazníku, který obsahuje 27 uzavřených a otevřených otázek. Sumarizace výsledků je provedená systematicky, pečlivě uspořádaná do tabulek a vyjádřená v grafech. Analýzu lze hodnotit jako uvážlivou, korektní a objektivní.
5. Teoretické základy k řešenému tématu jsou obsaženy v části 2.1.4 Manažerské organizační portfolio modelové ředitelky.
6. Výstupem bakalářské práce je manuál pro začínající ředitelku. Jde o materiál srozumitelně psaný, systematicky uspořádaný, vycházející ze zkušenosti řady manažerek, který podle mého názoru najde mezi začínajícími ředitelkami uplatnění.
7. Práce požaduje veškeré požadované náležitosti.

Nedostatky práce:

1. V práci není uvedeno autorství dotazníku a uvést zda byla provedena jeho pilotáž.
2. Obecná formulace závěru, bylo by vhodné se více věnovat vyhodnocení stanoveného cíle a implementaci manuálu do praxe.

Návrh klasifikace práce: Výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

- Doporučuji manuál pilotovat a doplnit přehledem základní manažerské literatury a internetových informačních zdrojů.

Praze dne 24. dubna 2008

Ing. Helena Černíková

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl