

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> <b>Hana Syblíková</b>	<b>Vedoucí práce:</b> <b>PhDr. Věra Fantová</b>
<b>Název závěrečné práce:</b> <b>Hodnocení pracovníků v podmínkách mateřské školy</b>	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		<b>počet bodů 0-5</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy atd.</li> </ul>	5
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	5
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>35</b>

### **Klady práce:**

- Struktura práce je jasná a přehledná. Vychází z teoretických východisek a končí výzkumným šetřením včetně konkrétně vyvozených závěrů, které jsou využitelné pro praxi.
- Výzkumné šetření má všechny náležitosti - jasně stanovený cíl, stanovené předpoklady, vhodně zvolené metody. Výsledky šetření jsou zpracovány do přehledných tabulek i grafů, jsou vhodně okomentovány (nejedná se o pouhý popis tabulky), snaha o propojení s teorií a vzájemné propojenosti zjištěných údajů.
- Celková práce vypovídá o pečlivosti autorky, která se snažila zpracovat uvedenou problematiku i z pohledu možných vlivů, které mohou ovlivnit hodnotící procesy pracovníků mateřských škol.
- Formální náležitosti byly dodrženy.

### **Nedostatky práce:**

- Žádné výrazné nedostatky nebyly zjištěny.

### **Návrh klasifikace práce: výborně**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jaké kroky, podle Vašeho názoru, by měl podniknout vedoucí pracovník, aby hodnotící procesy byly co nejefektivnější?
2. Proč je hodnocení pracovníků často vedoucími pracovníky podceňováno, jak se zmiňujete v úvodu práce?

V Ústí nad Labem dne 20. 4. 2008

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl