

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: <i>Hana Syblíková</i>	Oponent <i>PhDr. Dana Hamerníková</i>
Název závěrečné práce: HODNOCENÍ PRACOVNÍKŮ V PODMÍNKÁCH MATEŘSKÉ ŠKOLY	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	3
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		32

Klady práce:

Kladem práce je přehledně zpracovaná teoretická část postihující oblasti obecné roviny motivace a hodnocení pracovníků. Autorka v práci prokazuje znalost širšího spektra odborné literatury. Přínosem je přehledně podaná problematika hodnocení. Tato část práce může sloužit jako metodický manuál pro management mateřských škol. Výzkumné šetření je zaměřeno na výzkumný problém a přináší řadu zajímavých zjištění z oblasti hodnocení pracovníků mateřských škol v současné praxi.

Nedostatky práce:

- *Místy formulační nepřesnosti, které ztěžují srozumitelnost.*
- *Místy nesprávné užití termínů, např. porovnávání „samostatných právních subjektů“ a „sloučených mateřských škol“.*
- *Interpretace ot 25, 26 vyvolává polemiku.*

Návrh klasifikace práce: <i>výborně</i>
--

Doporučení a otázky pro obhajobu:

- *Zamýšlela jste se nad tím, jaké důvody mohou ředitelky MŠ vést k tomu, že podporují sebehodnocení zaměstnanců, a pak toto sebehodnocení část z nich (podle vašeho šetření – ot. 25, 26) při hodnotících pohovorech nevyužije?*
- *Jaký postup můžete ředitelkám MŠ doporučit při zavádění hodnotících pohovorů se svými pracovníky? Můžete specifikovat oblast problémů, se kterými se může ředitelka setkat?*

V Praze 2008-04-20

oporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl