

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
 PEDAGOGICKÁ FAKULTA
 ÚSTAV PROFESNÍHO ROZVOJE PRACOVNÍKŮ VE ŠKOLSTVÍ
 Myslíkova ul. 7, 110 00 Praha 1
 CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNĚ MANAŽERSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor práce: <p style="text-align: center;">Jitka Andrlová</p>	Oponent práce: <p style="text-align: center;">Ing. Helena Černíková</p>
---	--

Název závěrečné práce: <p style="text-align: center;">Efektivita informačního systému mateřské školy směrem k rodičům</p>
--

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		34

Zhodnoťte klady práce:

1. Volba aktuálního tématu, který má úzkou vazbu k řídicím procesům a k jejich efektivitě.
2. Autorka dokázala jasně formulovat cíl práce. V souladu s tématem a cílem práce účelně volila cílové skupiny dotazníkového šetření a kombinaci výzkumných metod. Rozhodla se pro deskriptivní výzkum, a proto si nestanovila hypotézy.
3. Logická, přehledná struktura práce, členěná do 6 kapitol, které na sebe navazují.
4. Teoretická část práce vychází z legislativního vymezení vztahů MŠ a rodičů, zprávy OECD a Výroční zprávy ČŠI za rok 2006/07, které se vztahují k řešené problematice. Obsahuje vymezení základních pojmů a přehled názorů našich i některých zahraničních autorů.
5. Přínos předložené bakalářské práce spočívá v realizaci poměrně rozsáhlého dotazníkového šetření (126 dotazníků od rodičů z 10 MŠ, 35 dotazníků od ředitelk MŠ).
6. Analýza získaných údajů je zpracována systematicky a pečlivě, přehledně uspořádána do tabulek a grafů. Autorka konfrontuje získané informace od obou skupin respondentů a vyvozuje závěry a opatření pro vedení MŠ.
7. Práce má praktické využití při tvorbě a rozvoji informačního systému nejen MŠ, ale i po dílčí modifikaci v ZŠ.
8. Po stránce formální práce obsahuje všechny požadované náležitosti, její jazyková a grafická úroveň je velmi pěkná.

Uveďte nedostatky práce:

- V práci postrádám uvedení informace o autorství a pilotáži (ověření) dotazníků.
- Doporučení: Souhrnné výsledky dotazníkového šetření uvést v tabulce i v příloze.

Návrh klasifikace práce: Výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Poskytla jste zpětnou informaci ředitelkám (vedoucím učitelkám) MŠ o výsledku Vámi realizovaného výzkumu?
 2. Doporučení: publikovat v odborném časopise.
-

V Praze dne 29.4.2008

Ing. Helena Černíková