

Posudek na bakalářskou práci  
**Práce s nadanými dětmi v přípravných odděleních ZUŠ**

Jitka Pazderová  
(obor Učitelství pro MŠ)

Jitka Pazderová se v první kapitole své bakalářské práce zabývá historií i současnými podmínkami k hudebně výchovným činnostem v ZUŠ v ČR. Správně poukazuje i na fakt, že dnešní doba přináší celou řadu negativních hodnot pro život dětí, které ovlivňují i cílevědomou a zaměřenou výuku na ZUŠ. S tím souvisí i charakteristika současného stavu. Bakalářka pojímá současné způsoby řízení jako pozitivní trend vývoje. Mají být v souladu s novými pedagogickými koncepcemi. Skutečné výsledky v utváření hudebnosti, které přinese, poznáme ovšem v blízké budoucnosti. Osobně si myslím, že budou horší, než tomu bylo v systému LŠU v minulém období. Tehdy rozvoj talentu byl celospolečenským zájmem a ekonomicky byl dobře dosažitelný pro rodiče nadaných dětí. Nyní tomu už tak není. Nedostatkem v přípravných obdobích dětí pětiletých až šestiletých je i to, že program využívá hudební paměť až druhotně a upřednostňuje intonační představivost. Děti mají v tomto věku fenomenální paměť a rozvoj intonačních představ se realizuje až na základě komparace hudebního s nehudebním a na základě analýzy a syntézy. To jsou ale psychologické hodnoty, které se dostávají až od šesti let, v souvislosti se vstupem do základní školy.

Na straně 9 uvádím svou připomínku k pojmu testování. Je třeba ho nahradit slovním spojením zkouška hudebnosti. Učitelé ze ZUŠ by měli hlavně zjišťovat kvalitu hudebních schopností a nikoli kvalitu dovedností. ***Pokládám tedy otázku: Jaký je rozdíl mezi hudebními schopnostmi a hudebními dovednostmi. Co vlastně učitelé zjišťovali?***

V subkapitole 2.1. studentka pojednává o předškolním věku a o období na počátku školní docházky. Uváděné informace jsou obecně známé a jsou představeny v úsporném rozsahu.

V praktické části se autorka zabývá výzkumem u pěti až šestiletých dětí. Stanoví si předmět, cíl, hypotézy i organizaci v souladu s experimentem. *Připomínku mám jen na str. 21, kde poznávání známé písně má postihovat hudební představivost a paměť a nikoli tonální cítění.*

Představuje vlastní učební plán pro experiment v souvislosti s oficiálními pokyny pro děti v předškolním věku. *Ukázka jedné přípravy na hodinu je ovšem nedostatečná a pro praxi je to podstatná záležitost, co a jak využít v souladu s plánem praxe.* Vyhodnocení celého experimentu dostačuje pro úroveň bakalářského vzdělání (velikost vzorku, způsob zpracování).

Práce reflektovala praxi a vycházela z teoretické literatury, kterou ovšem bakalářka nepodrobovala srovnávání. Rozsah práce je postačující, doplňující jsou vhodné příklady – výstupy z prověrek hudebnosti. *Připomínky musím vznést ke gramatické úrovni, neboť v práci se nachází řada chyb, často závažných (s.4-11, s.9-2, s.9-4, s.9-4, s.18-17, s.27-12, s.27-12).*

Celkově hodnotím práci i s uvedenými nedostatky ještě jako **velmi dobrou.**

doc. PaedDr. Miloš KODEJŠKA, CSc.  
katedra hudební výchovy PedF UK v Praze

*Miloš Kodejška*