

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce:	Jiří Kopa	Vedoucí práce:	PhDr. Jiří Svoboda
Název závěrečné práce:			
Time management v praxi ředitele základní umělecké školy			
Kritéria hodnocení závěrečných prací			počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	5	
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5	
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5	
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4	
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5	
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	5	
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5	
celkem bodů (0-35)			34

Autor vybral ke své závěrečné práci téma, ke kterému má zřejmě velmi niterný vztah. Přestože jde o téma relativně frekventované, zpracoval je s neobyčejnou pečlivostí: Soustředuje základní i k jednotlivým kapitolám volně se vztahující studie, posuzuje jejich využitelnost pro zkoumanou oblast řízení uměleckých škol a konfrontuje tyto aspekty s výpovědí 36 představitelů ZUŠ.

Klady práce:

- Zřídka se setkáváme se závěrečnou prací, která je doplněna tak precizní bibliografií aktuálních studijních materiálů.
- Oceňuji velmi uvážlivou interpretaci jak citovaných myšlenek autorů, tak i prezentovaných výpovědí respondentů výzkumné studie. Autor se důsledně vyhýbá pouhým výčtům „tvrdých dat“, posuzuje i další motivy jednotlivých vyjádření a správně uvádí i případné pochybnosti u nejednoznačných vyjádření.
- Lze konstatovat, že není předkládána pouze práce o určitém jevu na daném typu škol, ale hloubková studie, snažící se zachytit a analyzovat celou řadu psychologických aspektů tématu, jež patří mezi klíčové problémy řídicích pracovníků nejen ZUŠ.

Nedostatky práce:

Práce neobsahuje závažné nedostatky. Jediná připomínka může směřovat k tomu, že tak kvalitní studie by mohla využívat i náročnější statistický aparát. I takto však práce překračuje běžné požadavky na bakalářskou práci.

Návrh klasifikace práce:

Výborně.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Mohl byste načrtnout návrh zavedení doporučených aspektů T-M z hlediska efektivní metodiky zvládnutí postupů?
2. Můžete konfrontovat analyzované přístupy s dalšími intervenčními, velmi rozšířenými postupy typu well-being?

V Praze dne 27.4.2008.