

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

Autor práce: RNDr. Jana Marková	Vedoucí práce: RNDr. Kamil Bříza
Název závěrečné práce: Kultura školy a její vliv na řízení změny	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		33

Klady práce:

1. Autorka navazuje na předchozí práci Kultura školy a kulturní mezera v řídicí práci managementu škol (2006) a obě práce se doplňují. Je zřejmý dlouhodobý zájem o téma. Práce má komplexní charakter. Autorka dále správně předpokládá, že při zavádění ŠVP bude jedním z nejvýznamnějších manažerských problémů „řízení změny“.
2. Je použit náročný matematický aparát, výsledky jsou prezentovány řadou náročných, nicméně přehledných grafů. Matematické zpracování je na vysoké úrovni.
3. Práce je úměrně rozčleněna na teoretickou část s objasněním pojmů a na výzkumnou část, která má přinést odpověď, které oblasti kultury školy mohou být považovány za kritické. Poté jsou výsledky výzkumu implementovány do teoretického základu jako návod, čím se manažeři na naprosté většině škol budou muset zabývat, uvažují-li o úspěšné škole. Práce je strukturovaná, logická, závěry fundovaně interpretovány.
4. Cenným výsledkem je i zjištění, že managementy škol mohou pro podobná zkoumání použít jednodušší metodu hledání kulturní mezery a předpokládat, že výsledky budou relevantní.

Nedostatky práce:

1. Práce v podstatě nemá nedostatky. Je obsáhlá a spojuje několik odlišných tematických celků (řízení změny, úspěšná škola, kultura organizace, matematický aparát, grafická zpracování). Navíc se již nevěnuje pojmům zpracovaným v předchozí práci – na ně pouze odkazuje. Vzhledem k objemu a náročnosti textu se nejedná o snadné čtení, některé souvislosti jsou zřejmé až v pozdějších částech práce, nebo se stávají zřejmými až v závěru. Práce nedává jednoznačné návody, není manuálem manažera. Po poskytnutí teorie, výsledků výzkumu, možných propojení, pojmenovaných rizik a naznačeného postupu - již ponechává na manažerovi volbu konkrétního postupu a strategie. Tato slova nevyjadřují nedostatky práce, ale blíže ozřejmují problematiku.

Návrh klasifikace práce: **výborně**

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Stručně okomentujte některý z výsledků, který jste získala použitím náročnějších matematických metod a liší se od výsledků metody hledání kulturní mezery nebo by jí nebyl získán
2. Objasněte pojem pyramida kultury (a případně její souvislost s pyramidou vitality)

V Pečkách

dne 30. 4. 2008