

23-04-2009
399/0804

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK Oponenta

Autor práce: PaedDr. Květa TRČKOVÁ	Oponent: Mgr. Božena Světlíková
Název závěrečné práce: Etický kodex učitele	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		34

Klady práce:

- jasně a zřetelně formulovaný cíl práce
- přehledná a logická struktura práce
- systematicky zpracovaná teoretická část s využitím odborné literatury a dalších zdrojů informací
- ve výzkumné části jsou stanoveny předpoklady, se kterými korespondují otázky dotazníkového šetření
- dílčí výsledky dotazníkového šetření jsou v práci uvedeny v grafické podobě, komentovány a analyzovány
- v závěru je uveden zdroj informací a inspirace pro vytváření etického kodexu školy

Nedostatky práce:

- práce obsahuje formální nedostatky (mezery, zarovnání textu, drobné pravopisné chyby)
- na str. 18 uvedeno nepřesné časové zařazení „..., po revoluci....“

Návrh klasifikace práce: výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlete větu ze Závěru na str. 37 – „ ..., .., že ředitelé škol zatím nedokáží v souvislosti s problematikou etických norem **uvažovat v širších souvislostech**.“ Jaké širší souvislosti zde máte na mysli?
2. Navrhněte způsob, kterým by bylo možné zjišťovat etický přístup a postoj účastníků konkurzního řízení na ředitele škol, jak to navrhuje na straně 38 Vaší práce.

V Plzni dne 27.4.2008

1

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl