

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: <i>Vlasta Kaiserová</i>	Oponent <i>PhDr. Dana Hamerníková</i>
Název závěrečné práce: <i>DOTAČNÍ GRANTOVÁ ČINNOST V PODMÍNKÁCH MATEŘSKÉ ŠKOLY</i>	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	2
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	3
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	3
celkem bodů (0-35)		24

Klady práce:

Práce podává základní orientaci pro získání finanční podpory z prostředků ESF, předkládá zkušenost s konkrétním projektem vlastní školy.

Přínosem jsou seznamy internetových adres s dalšími informacemi.

Práce vyniká použitím kvalitního editoru a papíru.

Nedostatky práce:

- Práce má především popisný charakter.
- Ve výstupu – návodu, jak postupovat při přípravě a realizaci projektu v podmínkách MŠ chybí upozornění na obtíže, která přípravu a realizaci mohou provázet (obsahem 4. cíle formulovaného v úvodu práce, přislíbeno i v resumé) - případně doporučení, jak obtížím čelit.
- Ve výzkumné části 2., hypotéza "formuluje pouze výzkumný předpoklad.
- Absence úvodu k dílčím výsledkům šetření způsobuje místy obtížnou orientaci v interpretaci zjištění (ot. 2, ot. 4.)
- Počty grantů v tabulkách u ot. 2 spolu nekorespondují.
- Tabulka u ot. 9 obsahuje v souvislosti se zněním otázky nesmyslné odpovědi („Jakou formu informování o dané problematice považujete za nejúčinnější“? – „více informací“ aj.).
- Počty odpovědí nekorespondují občas s počtem respondentů (ot. 10, 11).
- Grafy mají vesměs zavádějící tituly – chybí informace, že jsou vztaheny k respondentům prováděného výzkumu.
- V testu, zejména části 3. je použita řada doslovných citací, které nejsou v odkazu uváděny.
- Místy nedodržování normy pro úpravu písemností a formulační chyby.
- V závěru zhodnocen cíl výzkumu, ale již ne stanovené cíle práce.

Návrh klasifikace: dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu

Doporučení

- Zaměřte se při obhajobě na zdůraznění přínosů a využitelnosti vaší práce pro oblast školského managementu.
- Připravte si grafické přehledy obsahově správným názvem.

Otázky

- Jaké obtíže mohou přípravu a realizaci projektu ESF provázet?
- Navrhněte systém metodické spolupráce se zřizovatelem (s KÚ) při přípravě projektů.
- Jaký přínos má zapojení školy do projektů EU podle Vašeho názoru?

V Praze 2008-04-30

Jméno a příjmení: Dana Hamerníková

Podpis:

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl