

Oponentní posudek bakalářské práce

Autorka: Klára Beranová

Téma BP: Dítě s ADHD v mateřské škole ve vztahu k pedagogovi

Studijní obor: Učitelství pro MŠ

Vedoucí BP: PaedDr. A. Kucharská, PhD.

Autorka si vybrala jako téma BP hyperaktivní dítě v předškolním věku. Sledovala pedagogické přístupy a vedení těchto dětí ve čtyřech MŠ a to z pohledu práce pedagogů.

Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, citace v textu korespondují se seznamem prostudované literatury. Kapitoly 1.- 5. mapují základní přístupy k vývojovým poruchám pozornosti, hyperaktivity, impulsivnosti. Autorka vychází především z názorů českých odborníků - Zelinkové, Pokorné, Šebka atd.. V dalších kapitolách se zaměřuje na příčiny, výskyt a možnosti reedukace citovaných odchylek v chování předškolních dětí. Doporučuji při obhajobě zaujmout osobní přístup k některé z uvedených publikací, která vás inspirovala k dalšímu studiu. V závěrečné kapitole 8.4. se autorka zmiňuje o terapeutických aktivitách, které napomáhají zklidnění dítěte s ADHD. Zajímalo by mne, zda ve sledovaných MŠ s nimi cíleně pracují a zda mají pedagogové v těchto aktivitách zkušenosti (jóga, hry s představivostí).

Teoretickou část bakalářské práce považuji za solidní základ k praktickému šetření. Autorka odpovědně pracuje s literárními odkazy i s dalšími informačními zdroji.

V praktické části autorka konkretizuje (viz s. 35) cíle BP a formuluje výzkumné otázky zaměřené na práci pedagoga a na hodnocení projevů chování dítěte v MŠ.

V 10. kapitole nás seznamuje s metodikou vlastního šetření. Autorka zařadila do výzkumné sondy čtyři pedagogy s nimiž vedla strukturovaný rozhovor viz příloha č. 1. Dále následovalo volné pozorování. Autorka písemně zaznamenávala v průběhu denní péče v MŠ pedagogické vedení dítěte s dg. ADHD.

Na úvod praktického šetření - výzkumné sondy nás bakalářka seznamuje s osobními charakteristikami učitelů MŠ, s nimiž spolupracovala i s typem předškolního zařízení. Sledované děti byly integrovány v běžných třídách MŠ. Přesto se domnívám, že odborné zázemí bylo v těchto školách poněkud odlišné od běžné MŠ. Doporučuji při obhajobě upřesnit, zda pedagogové z vašeho souboru spolupracují s kolegy ze speciálních tříd MŠ či mají možnosti dalšího vzdělávání.

Jako stěžejní považuji kapitolu 13. Autorka kvalitativně vyhodnocuje výzkumné otázky, tato část bakalářské práce by vyžadovala více hodnotící přístup k analýze získaných dat. Autorka se mohla častěji pokusit o srovnání názorů jednotlivých pedagogů či o konfrontaci s odbornou literaturou. Při obhajobě lze porovnat otázku č. 4 (13.1.4) s otázkou č.4 (13.2.4) i s názorem uvedeným v některé vámi citované literatuře. V závěru BP mi též chybí konkrétnější úvaha za jakých podmínek považujete integraci dítěte s dg. ADHD do běžné MŠ za vhodnou a stimulující pro jeho rozvoj. Autorka nejspíše z obavy přílišného zobecnění, nechává mnohé názory „skryté“ v autentických prepisech rozhovorů („přiznávám se,..... že když nepřijde, mám z toho radost“, „unavuje mne ho stále hlídat. Je to pro mne stresující“... atd.) Jednoznačně však souhlasím s názorem autorky v posledním odstavci bakalářské práce. V případné integraci dítěte s ADHD je třeba brát v úvahu rozhodnutí učitelky, zda a za jakých podmínek lze dítě přijmout do mateřské školy.

Bakalářská práce je po stránce formální i obsahově odpovědně zpracována. Projekt bakalářské práce byl dosti široce koncipován a i z tohoto důvodu jsou výsledky jen orientační pro další výzkumné aktivity autorky. Přes uvedená omezení pozitivně hodnotím snahu o odborné vyrovnání se s projektem bakalářské práce. Autorka získala pro budoucí pedagogickou praxi podnětné zkušenosti i vzhled do propojenosti teorie s volbou vhodných intervencí pro dítě s dg. ADHD.

Hodnocení bakalářské práce: velmi dobře

5. května 2008

PhDr. L. Valentová, CSc.