

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> RNDr. Ludmila Šulcová	<b>Vedoucí práce:</b> Doc. PhDr. Lenka Slavíková, PhD.
<b>Název závěrečné práce:</b>	
<b>Předmětové týmy ve škole a jejich vedení</b>	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		<b>počet bodů 0-5</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy atd.</li> </ul>	3
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	4
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>29</b>

### **Klady práce:**

1. Aktuálnost tématu vzhledem ke zvyšující se kompetencím vedoucích předmětových týmů na základních i středních školách v návaznosti na realizaci a tvorbu ŠVP.
2. Kvalitní analýza názorů na problematiku z dostupné odborné literatury ( A.Gold, Veisová).
3. Kapitoly 1.1.3 a 1.1.4, kde je na základě analýzy manažerských funkcí a rolí zdůvodněno zařazení předsedů předmětových týmů do středního managementu školy.
4. Použité metody výzkumu korespondují se stanoveným cílem výzkumu – autorka využila strukturovaný rozhovor ( ot.str.18) jako pilotní sondu před vlastním šetřením. V další části výzkumu byl zařazen dotazník, který analyzoval práci předmětových týmů a zařazení předsedů předmětových týmů v organizační struktuře školy.
5. Interpretace získaných dat je stručná, ale fundovaná, autorka komparuje zjištěné výsledky nejen s vlastní zkušeností, ale i se zdroji, které načerpala studiem odborné literatury.
6. Hlavním přínosem práce je kapitola č.3, kde jsou formulována doporučení pro práci PT a návrh nástrojů pro práci předsedy PT. Využitelné v řídicí praxi je i zveřejněné sebehodnocení a hodnocení členů předmětových týmů.

### **Nedostatky práce:**

1. Nepřehledně působí forma zvolené interpretace dat – chybí znění otázek.
2. Formální nedostatky: nejednotné formátování – mezery mezi odstavci, překlepy „to vyjadřuje+, že.“ na str. 31 atd.“

### **Návrh klasifikace práce: velmi dobře**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Na str. 29 uvádíte, že vedoucí PT neuskutečňují v 65% návštěvy v hodinách z důvodů obavy z další kontroly. Charakterizujte, jak by měl postupovat ředitel školy, aby ve škole vytvořil pro tyto případy prostředí nikoli kontrolní, ale na základě principů učící se organizace, prostředí podporující výměnu zkušeností a sdílení informací mezi kolegy.
2. Navrhněte, jaké kroky má ředitel udělat, aby předsedové předmětových týmů byli začleněni do středního managementu školy.

V Praze 25.4.2008

Doc. PhDr. Lenka Slavíková, PhD.

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl