

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název DP: Volnočasové aktivity jako součást školního programu podpory zdraví
Autor DP: Jiřina Příkrylová

Diplomová práce se zabývá aktuální a nepochybně závažnou problematikou trávení volného času dětmi staršího školního věku. Klade si za cíl postihnout soudobé trendy a způsoby využívání volného času v městě Jihlavě a navrhnout program volnočasových aktivit v tomto regionu pro nadcházející školní rok.

Práce je formálně členěna do šesti kapitol, přičemž první tři jsou věnovány obecným otázkám volného času a zvláště pedagogice volného času. Zbývající kapitoly informují o konkrétní situaci v oblasti volnočasových aktivit v Jihlavě a prezentují výsledky vlastního výzkumného šetření. Stěžejní částí práce je návrh organizace programu volnočasových aktivit pro školní rok 2008/2009.

Deklarovaný cíl práce byl sice splněn, ovšem úroveň teoretického zpracování problematiky hodnotím jako nízkou a navržený plán organizace volnočasových aktivit je, dle mého soudu, nereálný. Název práce nevystihuje její obsah.

V teoretické části postrádám důkladnější zpracování problému, které by přinášelo nové pohledy nebo kritické připomínky. K pedagogice volného času existuje v češtině velké množství aktuálních publikací, diplomantka se však s nimi – jak prozrazuje seznam použité literatury – nejspíš neseznámila. U většiny citací a parafrází není zřejmé, kde začínají a kde končí. Text obsahuje řadu vět či celých pasáží, které nedávají smysl.

Nejzávažnější nedostatky však shledávám v empirické části práce. Kapitola *Volný čas v našem městě* přináší snad až příliš podrobný a nevyvážený přehled informací o jednotlivých školách, který obsahuje i řadu banálních údajů. Při hodnocení dotazníkového šetření diplomantka záměrně nezohlednila věk a pohlaví respondentů, což lze považovat za nešťastné, neboť velikost vzorku by takovou diferenciaci umožňovala.

Požaduji, aby se diplomantka v rámci obhajoby své práce vyjádřila zejména ke způsobu tvorby návrhu organizace volnočasových aktivit a k vyhlídkám na jeho realizaci. Program předepisuje řadu konkrétních úkolů pro žáky a učitele, mnohdy v přesně stanovených termínech vč. hodiny, a to s několikaměsíčním předstihem. Bylo to s vedením škol a ostatních institucí konzultováno? Je zapojení všech participantů vůbec reálné?

Závěrem je třeba konstatovat nízkou jazykovou úroveň práce, která obsahuje mnoho stylistických nedostatků a bohužel i pravopisné a typografické chyby. Přes veškeré výše uvedené výhrady se domnívám, že diplomantka věnovala své práci nemalé úsilí a proto ji doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm dobře.