

**Oponent** .....

Posudek oponenta:

## POSUDEK OPONENTA

na diplomovou práci

**Klára Krchňavé, Dis.**

### „SYSTEM PÉČE O UŽIVATELE NÁVYKOVÝCH LÁTEK V ČR SE ZAMĚŘENÍM NA ZÁVISLOST ŽEN“

Cíle práce si autorka stanovila střízlivě a také je naplnila. Na 75 stranách předkládá přehled o systému péče o uživatele v ČR, základní informace o psychoterapeutických přístupech k uživatelům a jejich rodinám, specifika přístupu k ženám a informace o léčebných službách pro ně, a to z šetření v českém prostředí a především ze zahraničních zdrojů a v jednom případě také z osobní zkušenosti v zahraničí.

Struktura práce je logická a přehledná, samostatnost autorky se zřetelně ukazuje v celé práci.

Témata jsou zpracována velmi dobře, srozumitelně, přiměřeně podrobně. Prameny a odkazy do odborné literatury použila autorka zcela relevantně zvolenému přístupu – uvádí podstatné zdroje, v přiměřeném množství a vyhýbá se nadbytečnému citování obecných základů. Zejména výklad o psychologických přístupech je přínosný a mohl by posloužit jako učební materiál k orientování v problematice.

Autorčino mapování a šetření situace v přístupu a službách pro uživatelsky ženy poskytuje přehled a přehled o současném stavu a potvrzuje nedostatečnost v zaměření se na tuto skupinu. Informace o zahraniční praxi je přínosem práce.

Jazyková stránka práce je výborná. Styl je na velice dobré úrovni. Formulace jsou jasné, srozumitelné, jazykem odborným a současně sdělným a čtivým, bez nadbytečného odbornictví.

Úprava práce je bez problémů. Uvádění pramenů a citování je korektní, je v poznámkách na stránce textu, čímž přispívá k jeho čitelnosti.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**

Mgr. Marie Mlčková, Ph.D.

V ..... dne .....

.....  
podpis oponenta