

I. Diplomová magisterská práce

Diplomová práce Petra Kábrta se zabývá aktuální otázkou diskutovanou na poli speciálně pedagogické teorie a praxe - Tvorbou školních vzdělávacích programů na základních školách praktických. Je to prvotní sonda, jak je tvorba těchto stěžejních dokumentů přijímána samotnými

pedagogy na výše zmíněných školách.

Vedoucí diplomové magisterské práce

Posudek vedoucího práce
Národní program rozvoje vzdělávání zdravotně postižených vymezil hlavní strategické cíle vzdělávání politiky v České republice. Bílá kniha též definuje novou kurikulární politiku, jež vychází z požadavku větší autonomie škol a vytvoření většího prostoru pro výraznější uplatnění tvořivého potenciálu učitelů a ředitelů škol. Tuto novou politiku by měly odrážet Rámcově vzdělávací programy a školní vzdělávací programy. Diplomant se této problematice věnuje ve své teoretické části, která je rozdělena do sedmi kapitol. Teoretická část je logicky utříděna. Jednotlivé kapitoly na sebe tematicky navazují. Jejich obsahová náplň je plně odpovídající pro účely řešené problematiky.

Student prokázal, že dovede pracovat s literárními prameny, vhodně cituje podle normy a seznam literatury je odpovídající pro účely diplomové práce.

V praktické části si diplomant zvolil nelehký úkol. Ačkoliv by se zdálo, že největší diskuse k tvorbě školních vzdělávacích programů jsou již za námi, je tomu opravdu tak? Přijala učitelská veřejnost tuto reformu opravdu za svou? Diplomant zkoumá pomocí dotazníků samotný proces tvorby, informovanost a postoje učitelů i koordinátorů tvorby ŠVP. Šetření bylo zaměřeno především jen na pražské školy, které mohl diplomant osobně navštívit, aby byla zaručena návratnost dotazníků, neboť odpovědi na otázky vyžadovaly delší časový limit. Každou odpověď z dotazníku diplomant vyhodnotil a opatřil vlastním komentářem. Právě část této diplomové práce pokládám za velmi přínosnou. Zvláště pozitivní je ta skutečnost, že se nevyhnul i ožehavým odpovědím, které byly v dotaznících formulovány. Diplomant si je vědom i skutečnosti, že přes veškerou snahu byla celková návratnost dotazníků jen 35%, což také dokresluje řešenou problematiku.

Po formální stránce je diplomová práce vyhovující. Doporučuji k obhajobě. Při ní doporučuji interpretovat závěry, ke kterým diplomant došel.

Hodnocení: **v ý b o r n ě**

V Praze dne 5. 5. 2008

PaedDr. Jaroslava Zemková, Ph.D.

V _____ dne _____

U _____
přípis vedoucího práce