

Posudek vedoucí práce:

Téma diplomové práce Kateřiny Pěničkové je nadprůměrně náročné zvláště vzhledem k nárokům orientovat se mimo pedagogiky a psychologie také v politologii a filozofii a vzhledem k nedostatku odborné české pedagogické literatury (která souvisí s absencí této výchovy v období socialismu a s nechtím zavádět tuto výchovu do primárních škol i v posledních 18 letech). Jelikož se však výchova demokratického občana stává i na 1. stupni základních škol jedním ze základních východisek koncepce školního kurikula, je potřebné a chvályhodné, že si její diplomantka pro svou práci zvolila.

Kateřina Pěničková se pokusila o vymezení základních pojmů, ke kterým se výchova k demokracii váže (kapitola 1), bohužel je však zřejmé, že autorce chybí v této oblasti širší rozhled a její interpretace některých poznatků tedy působí poněkud naivně. Ve 2. kapitole se autorka zabývá analýzou Rámcového vzdělávacího programu a některých učebnic pro 1. stupeň ZŠ a ve 3. kapitole vyučovacími metodami vhodnými pro výchovu demokratického občanství v primární škole. Tyto kapitoly přinášejí čtenáři dobrý vhled do problematiky. Práce s odbornou literaturou je velmi dobrá.

Struktura práce K. Pěničkové je logická, i když je možné se ptát, jak souvisí kapitola 4 s názvem a ostatními částmi práce, což by autorka mohla při obhajobě zmínit.

V praktické části se autorka zabývala návrhem, realizací a reflexí vyučovacích jednotek s cíli vážícími se k tématu diplomové práce. Diplomantka si stanovuje konkrétní vzdělávací cíle. K jejich naplnění využila především práci v centrech aktivit. Občas je z aktivit patrné, že jejich smyslem je spíše rozvoj či opakování znalostí či dovedností, které se k tématu diplomové práce nevážou nebo se vážou pouze nepřímo. Nicméně autorka vymyslela a zrealizovala řadu pro děti jistě zajímavých aktivit a jejich reflexe je pro splnění požadavků kladených na diplomové práce plně dostačující.

Při obhajobě doporučuji mimo výše zmíněného položit diplomantce tuto otázku:

- Má výchova k demokratickému občanství své místo v primární škole? Proč?

Práce K. Pěničkové vzhledem k výše uvedenému plně vyhovuje stanoveným požadavkům a po úspěšné obhajobě ji navrhuji hodnotit *velmi dobře*.