

Posudek oponenta na diplomovou práci Dity Petrové Vliv masmédií na politické myšlení a jednání občanů (se zaměřením na parlamentní volby v roce 2006).

Předkládaná práce je dobře koncipovanou studií na uvedené téma. Těžiště je jak v rovině teoretické, tak empirické ve věcném sociologickém přístupu k problematice a v datech sociologických průzkumů.

Autorka se opírá se o solidní seznam literatury, průběžně uvádí řadu konkrétních faktů, příkladů, argumentů. Diplomantka se nevyhýbá zaujímání vlastních stanovisek, své názory prezentuje vyváženě a uměřeně.

Práce je dobře strukturovaná, zahrnuje v účelné míře jak obecnou část věnovanou problematice médií, tak i části orientované na věcné otázky vlivu médií především v souvislosti s parlamentními volbami v roce 2006. Značnou část pozornosti věnuje také provádění a mediálnímu dopadu a využívání výzkumů stranických preferencí, předvolebních odhadů, výzkumům veřejného mínění, a to jak z hlediska jejich výsledků, tak s přihlédnutím k metodologickým aspektům.

Při úvahách o novinářské nestrannosti bych doporučil autorce se v průběhu obhajoby zmínit o možných dopadech reálných privatizačních procesů v oblasti médií, o otázkách působení faktoru vlastnictví těchto médií, o zápasech o vliv na veřejnoprávní média.

Při posuzování kampaní před volbami by byl i užitečný zpětný pohled na (ne)realizaci volebních slibů či (ne)naplnění „hrozeb“, které v kampaních zazněly.

Poněkud mně chybí alespoň zmínka o jistě nepřehlédnutelné mediální kampani s tzv. Kubiceho zprávou.

Naopak kapitola o globalizaci a médiích se jeví jako nadbytečná a poměrně málo vypovídající.

Co se týká autorkou kritizované absence domácí literatury k problematice médií, lze i ze seznamu literatury vyčíst absenci prací či i autorů, kteří se u nás problematikou zabývají či zabývali (Blažek, Černoušek, Jirák, Musil, Říčan, Říchová, Sak, Šmíd; v 60. letech A. Kloskowska atd.).

Práci doporučuji k obhajobě

1. května 2008

Doc. PhDr. Radomír Havlík, CSc.

1-2