

Posudek vedoucího diplomové práce na práci Jakuba Rubeše

Předložená diplomová práce studenta **Jakuba Rubeše** nese název – **Prezidentské volby v Československé a České republice se zaměřením na roky 1935 a 2003**. Napsána je na 74 stranách textu doplněných anglicky psaným Resumé, Bibliografií (3 s.) a Přílohami (11 s.). Práce má ucelenou, logickou strukturu: Úvod, kap. Dobové souvislosti, kap. Zákonný rámec volby prezidenta, Ústava, kap. Průběh prezidentských voleb a Závěr.

Diplomant si zvolil zajímavé a do značné míry originální téma – srovnání průběhu voleb prezidentů republik, nástupců dvou významných osobností svých historických etap vývoje státu T. G. Masaryka /1935/ a V. Havla /2003/. Autor používá historický a politologický přístup. V první části práce nastiňuje historické pozadí obou voleb, zejména z pohledu rozložení politických sil a událostí té doby. Využívá zejména část dobového tisku /zde se domnívám, že dostatečně nevyužil nabízené možnosti/ a sekundární literaturu. Ve druhé části z politologického hlediska přibližuje Ústavy /1920 a 1993/, jejich komparaci se zaměřením na volbu prezidenta. Ve třetí, stěžejní kapitole popisuje nejdříve na základě stenografických záznamů obě konkrétní volby /1935 E. Beneše a 2003 V. Klause/ a v závěrečné části této kapitoly se pokouší o srovnání těchto voleb.

Práce je napsána čtivou formou. Určitým nedostatkem je, zejména v určitých pasážích práce, spíše žurnalistický než odborný styl. Z obsahového hlediska by bývalo práci prospělo podrobnější přiblížení opakujících se diskusí o zavedení přímé volby prezidenta a zaujmutí vlastního názoru k těmto diskusím. To může být úkol pro autora při obhajobě.

Závěr: Autor prokázal zájem o zkoumanou problematiku a zvládnutí základů vědecké práce. Doporučuji práci k obhajobě.

Návrh klasifikace :

5. 5. 2008

PhDr. Straceny/ Josef, CSc.