

Lukáš Vlk: Základní motorická výkonnost studentů posledních ročníků jednooborového studia FTVS v Praze a FTVŠ v Bratislavě (oponenský posudek)

Student otestoval pomocí UNIFITTESTU 20 studentů závěrečných ročníků na UK FTVS v Praze a 20 studentů na UK FTVŠ v Bratislavě. Provedl srovnání výsledků, a potvrdil se mu jeho předpoklad, že v základní motorické výkonnosti se studenti obou fakult významně neliší.

V teoretické části se jeví celkem nadbytečná kapitola o historii testování a doslovný přepis provádění testů v UNIFITTESTU. Ostatní kapitoly jsou celkem vyvážené. Na několika místech jsou zdvojené citační odkazy (s. 29, s. 31,...), vyskytují se chyby ve jménech (s. 29, s. 34, s. 60)

Metodická část je formulována v budoucím čase. Z přehledů v kapitole 3.3.1. a 3.3.2. není zřejmé, jak došel diplomant k tvrzení na s. 46 nahoře (chybí součty). V metodické části chybí zmínka o použití testování významnosti dvou výběrových průměrů a rozptylů, o kterých se diplomant zmiňuje na s. 54 v posledním odstavci diskuse.

Ve výsledkové části diplomant stručně komentuje získaná data z testování. Vzhledem k relativně malému počtu probandů (20 a 20) postrádám uvedení konkrétních výkonů v jednotlivých testech a jejich další charakteristiky (prosím doplnit).

Práci znehodnocuje velké množství gramatických chyb. Pokud má být práce připuštěna k obhajobě je nutné, aby diplomant přeformuloval v abstraktu část metoda, aby v celé práci opravil hrubé chyby a chyby naznačené výše v obou exemplářích určených k odevzdání. Dále aby doplnil konkrétní výsledky testování a opravil nesprávné tvrzení, že motorická výkonnost absolventů není zaznamenávána. Dále je potřeba změnit název práce tak, aby obsahoval přesné označení obou škol a opravit anglický abstrakt...

Otázka pro obhajobu: Jakou úlohu v profilu absolventa vysoké školy tělovýchovně - pedagogického zaměření hraje jeho základní motorická výkonnost? Jakým problémům musí čelit učitelé TV v současné společnosti?

Hodnocení: