

Posudek diplomové práce Petry Seidlové „Rozbor tréninku překážkářky v běhu na 100m překážek v letech 2004-2007“

Diplomantka (reprezentantka v běhu na 100m př.) si stanovila cíl - posoudit vliv tréninkového zatížení na rozvoj vlastní výkonnosti.

V teoretické části rozebrala detailně strukturu sportovního výkonu (faktory) a tréninku běhu na 100 m překážek s odpovídajícími citacemi převážně českých a slovenských, ale i dalších zahraničních autorů.

Autorka analyzovala 3 roční tréninkové cykly, zhodnotila vývoj výkonů a výkonnosti v halových a letních sezónách a tréninkové zatížení v přípravných a závodních obdobích.

Výsledková část obsahuje věcné hodnocení sledovaných cyklů, tabulkové a grafické vyjádření objemových ukazatelů, zajímavé jsou tabulky časových analýz závodních výkonů (chybí však komentář).

V diskusi a závěru autorka zdůraznila vliv zdravotního stavu na dynamiku zatížení i výkonnosti a dospěla ke zjištění, že nejlepších výkonů (2005-2006) dosáhla při nejmenším počtu tréninků.

Připomínky:

1. V nepřímých citacích se vyskytují nepřesnosti, např.: „Motivace patří mezi důležité struktury osobnosti sportovce“ (str. 16), „Komplexní technika je nazývána index techniky“ (str. 20), „Běh je produkt délky a frekvence kroku“ (str. 21), „Těžiště těla překážkářky by mělo s místem opory a běžecovou dráhou svírat úhel přibližně 60–70 stupňů“ (str. 21).
2. Na str. 23 chybí procentuální model délky kroků podle Schrodera.
3. Grafy 9, 10 a 11 by zasloužily přesnější zpracování (proporce).
4. V práci je několik překlepů a gramatických chyb (přítahová noha – str. 22, relevantní hmotnost – str. 15, kolenní kloub – str. 21 ...).

Dotazy:

1. Existují další možnosti hodnocení tréninku kromě kvantitativní analýzy ?
2. Do jaké kategorie byste se zařadila podle zmiňovaného indexu techniky ?
3. Jak vnímáte rozdíl mezi pojmy rychlostní vytrvalost a vytrvalost v rychlosti?

Doporučuji práci k obhajobě.

V Praze dne 6.5.2008

Petr Krátký
oponent práce