

Posudek na bakalářskou práci Lea Vaniše Intersémiotika atributů české a ruské literatury pro děti a mládež

Svým záměrem a rozsahem práce překračuje požadavky kladené na bakalářskou práci, ne vždy však ve prospěch její kvality. Vymezeného cíle je dosaženo jen částečně.

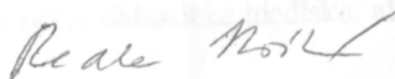
Autor shromáždil k tématu bohatý materiál nejen z oblasti slovesného, ale i výtvarného a částečně rozhlasového a filmového umění. Tento materiál ovšem nedokázal dostatečně logicky a přehledně utřídit. Práce působí dojmem jakési koláže tematické i stylové. Mísí se v ní teorie s intuitivními postřehy a tzv. „didaktickými“ úvahami (viz např. s. 98). Encyklopedický přístup, přecházející ojedinele až k heslovitosti, je prokládán citacemi z odborné literatury a vcelku nezávaznými komentáři, vědecký styl přechází v publicistický až hovorový. Rovněž s odbornými termíny je nakládáno poněkud volně, což se projevuje již v samotném názvu práce (navíc je v jejím znění chyba). Z hlediska obsahového není zcela jasné, proč jsou začleněny vcelku vágní pasáže o ukrajinské a běloruské literatuře.

Umělecká část je pokusem o přebásnění dvou textů ruských pohádek, které je v práci označováno jako kreativní přístup. Úroveň přebásnění je nestejná.

V práci jsou překlepy, stylistické neobratnosti, terminologické nepřesnosti. Látka není zpracována systematicky.

Nehledě na tyto kritické výhrady a vzhledem k rozsahu zpracovaného materiálu i ke zřejmé snaze tento materiál nahlížet i z pohledu budoucího učitele práci k obajobě ještě doporučuji s hodnocením „dobře“.

V Praze dne 15. 5. 2008



PhDr. Radka Hříbková, CSc.