

**Posudek vedoucího práce na diplomovou práci Kristýny Bukovské na téma
„Zkrácené přípravné řízení“**

Zvolené téma považuji za vhodné, protože zkrácené přípravné řízení stále patří mezi novější instituty českého trestního práva procesního a jeho zpracování je z tohoto důvodu třeba věnovat větší pozornost. Student má k dispozici stále relativně omezené množství pramenů a očekává se od něho proto více samostatného uvažování a vlastních názorů. Domnívám se, že zpracovatelka se s těmito požadavky vyrovnala odpovídajícím způsobem.

Systematika práce je vytvořena logicky. První část tvoří vymezení pojmu, obecné úvahy o přípravném řízení a historický exkurs. Studentka zde připravila vhodnou výchozí pozici pro popis a rozbor zkráceného přípravného řízení.

Těžiště práce spočívá pak shodně s předmětem jejího zpracování ve zkráceném přípravném řízení, kde se studentka zaměřuje na právní úpravu, význam a podmínky pro konání zkráceného přípravného řízení, možnosti a potřebu uplatnění základních zásad trestního řízení a dalších institutů, které odlišují zkrácené řízení od přípravného řízení běžného typu. Oceňuji, že neopomněla věnovat samostatnou pozornost postupu státního zástupce při provádění zkráceného řízení, a to jednak v roli dozorového orgánu, a jednak jako přímého vykonavatele v případech některých subjektů trestných činů.

Přestože téma práce je věnováno zkrácenému přípravnému řízení, není možno opominout navazující stádium trestního řízení, kterým je zjednodušené řízení soudní. Jako doplněk, účelně charakterizující zahraniční úpravu, byla zvolena stručná analýza slovenského institutu zkráceného vyšetřování. Výsledky, které získala studentka v předchozích částech práce, pak byly dostatečně promítnuty jednak do závěrečného zhodnocení, úvah de lege ferenda a jednak do výstižného závěru.

Po formální a jazykové stránce je práce zpracována požadovaným způsobem.

Navrhuji hodnotit práci známkou výborně.

V Bratislavě dne 25. března 2008


doc. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D., Univ. Priv. Prof.