1x oponent / vedoucí práce

Posudek diplomové práce Jany Musilové:

Vynucování soudních rozhodnutí o výchově a výživě dítěte

Předložená diplomová práce má rozsah 51 stran vlastního textu, jednu přílohu (přehled výkonů v předmětných věcech u tří okresních soudů), přiměřený seznam použité literatury, a je správně členěna do dvou velkých částí v souladu s tématem práce (vynucování rozhodnutí o výchově a vynucování rozhodnutí o výživě), k čemuž přistupuje stručný úvod a stručný závěr práce. S použitou literaturou a judikaturou diplomantka vhodně pracuje, citace a odkazy jsou vesměs správné. Po formální stránce je tedy práce plně vyhovující.

Rovněž obsahová stránka odpovídá požadavkům na diplomové práce kladeným. Autorka své téma zpracovala poměrně do hloubky, včetně vztahů s cizím prvkem a včetně aktuální problematiky mezinárodních únosů dětí. Cenné na práci je to, že autorka si získala praktická data a podklady nejen při stáži u okresního soudu, ale též účastí na odborné konferenci ministerstva spravedlnosti a privátní dotazovací akcí u dalších soudů. Přihlédla též k připravovaným změnám v občanském soudním řádu.

Dílčí věcné připomínky, které dále uvádím, mohou sloužit též jako podklad k obhajobě:
Str. 24 – 27: problematika nuceného odnímání dítěte při vynucování styku dítěte s rodičem, vázanost soudu návrhem,
Str. 30 an.: Zdá se, že diplomantka nedostatečně rozlišuje mezi vymáháním běžného výživného a vymáháním nedoplatku ,
Str.33: Tvrzení, že výživné má charakter přednostní pohledávky jen při srážkách ze mzdy a při prodeji nemovitosti není správné (viz § 318, 319 OSŘ),
Str. 45 an.: Nelze hovořit o vymáhání výživného podle TZ a z textu není zcela jasné, jak to autorka vlastně myslí.

Celkově hodnotím práci jako velmi dobrou.

V Praze, dne 22.4.2008

Prof.JUDr Alena Winterová
vedoucí diplomové práce