

Akademický rok 2016/17

Posudek vedoucí bakalářské práce

Studentka: Magdalena Nováková

Název práce: Co dáme na nástěnku?

Práce je do jisté míry interpretací tématu, které je v českém kontextu dosud málo probádané.

Text práce je strukturovaný logicky. V úvodu je jeho cíl definovaný jako prozkoumání pozice a okolností výtvarných činností v mateřské škole, prozkoumání učitelských představ o „ideální“ nástěnce, v dalším textu pak studentka tematizuje důraz na pozici, kterou vůči tvorbě nástěnky mají děti.

Text se zabývá postupně otázkou komunikačního obsahu dětské výtvarné práce, učitelských kompetencí, pojetí a postupy výtvarných činností v mateřské škole a pravidly prezentace dětských výtvarných prací v tomto kontextu.

Používá relevantní literaturu, zmiňuje i zahraniční zdroje. Ukazuje důležitost diskuse nad tvorbou nástěnky pro osobnostní rozvoj dítěte a pro rozvoj jeho občanských postojů. V praktické části nejdříve formuluje výzkumné otázky týkající se hodnotících soudů kolem nástěnek, a to ze strany učitelů a dětí. Na začátku praktické části konstatuje obtížnost oddělení badatelské a hodnotitelské role, a je dobře, že si potíže uvědomuje; neúplné oddělení rolí vede k otupení analytických vhledů (např. v závěru kap. 8. 3. (s. 39) nacházím spíše programovou tezi tam, kde by mohla pokračovat analýza a interpretace dat). Studentka provedla sběr dat metodou zúčastněného pozorování a polostrukturovaného rozhovoru. Sebraná data (včetně přepsaných rozhovorů) analyzuje a interpretuje nebo alespoň shrnuje své postřehy. Reflektuje přitom aspekty tvorby nástěnky, jako je zapojení dětí do tvorby nástěnky nebo práci s dětskými pracemi vzniklými z neřízených činností. V průběhu psaní praktické části vyjasňuje některé pojmy (např. klíčový termín „reprezentativnost“), které nebyly dost uchopeny v části teoretické. Text praktické části lze chápat jako cestu prohlubování didaktických vhledů studentky, která si na příkladech studované praxe promýšlí poznání vytvořené během studia. Předkládané analýzy umožňují čtenáři krok po kroku sledovat kódování sebraných dat. Při interpretaci se studentka pokouší o triangulaci dat (srovnává sebrané verbální výpovědi s pozorovanými realizovanými nástěnkami), implikuje, že verbálně zúčastnění učitelé sice reprezentativnost nástěnek popírají, podoba jejich nástěnek ale snahu reprezentovat nepopírá. Na závěr praktické části rekapituluje studentka vytvořené porozumění, např. fakt opomíjení artefaktů vzniklých z neřízených činností, komentuje vizuálně komunikační kvality informačních nástěnek (zde je interpretace tématu hraniční). V závěru práce upozorňuje na formativní vliv praxí spojených s nástěnkami ve vztahu k rozvoji obecné schopnosti a vůle dítěte komunikovat a diskutovat. V úplném závěru formuluje několik doporučení vyplývajících z výzkumné sondy směrem k učitelům v praxi.

Přínos práce je především v tom, že si studentka promyslela, jak praxe spojené s prezentací dětských prací ovlivňují sebepojetí a vývoj dítěte; může to významně ovlivnit její učitelskou praxi. V textu patrný důraz na potřebnost zapojení dětí do rozhodování o prezentaci jejich prací je přínosný pro oborovou diskusi.

Studentka řádně cituje studované texty. Po formální stránce je práce v pořádku.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci v daném oboru a doporučuji ji k obhajobě.

3. 1. 2017

Mgr. Helena Kafková, Ph.D.