

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Vedoucí práce:

**PaedDr. Eva Marádová, CSc.**

Autor práce:

**Petra Hejduková**

Název práce:

**Postoje učitelů primární školy k výchově ke správným stravovacím  
návykům**

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).			x	

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení)			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			x	
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:</b>	
---	--

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Téma bakalářské práce je zaměřeno k aktuálním otázkám výchovy ke zdraví na 1. stupni základních škol. Autorka se pokusila sledovat, zda osobní postoje pedagogů ke správnému stravování ovlivňují jejich pedagogické působení v oboru výchovy ke zdraví. Po metodologické stránce je provedené výzkumné šetření zpracováno přehledně. Jeho výsledky je však třeba považovat za velmi málo průkazné vzhledem k nízkému počtu respondentů. Pokus o analýzu aktivit podpory zdraví na školách, kde respondenti působí, není dostatečně propojen s výsledky dotazníkového šetření. Vzhledem k nízkému počtu respondentů by bylo vhodné doplnit praktickou část o hlubší kvalitativní šetření vybraných aspektů podpory zdraví (analýzu tematických plánů, rozhovory s pedagogy, s vedením školy apod.).

**Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:**

Lišily se výsledky výzkumného šetření u žen a mužů? Pokud ano, specifikujte. Jak by mělo být výzkumné šetření rozšířeno, aby bylo možno hodnotit vztah mezi způsobem života učitelů a výsledky jejich pedagogického působení? Navrhněte konkrétní obsah motivačního semináře pro učitele zaměřeného na výchovu ke zdraví (s. 67).

Dne: 29.12.2016

Podpis: