

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor BP: Jana Kubešová  
 Termín SZ: leden 2017  
 Název BP: Význam setkávání dítěte předškolního věku se seniory  
 Datum posudku: 4.1. 2017

Oponentka práce:	Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.
------------------	--------------------------------

### A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	A	B	C	N
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek</b>	Drobné nedostatky	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, neobsahuje stanovisko autora.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno</b>	<b>Drobné nedostatky v přílohách.</b>	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a empirické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost, nedostatečné citace	A	B	C	N
Autorský přínos				

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorce BP:

Autorka zpracovala významné, pro současnost velmi aktuální téma. Generační kontakty, ovlivňování a mezigenerační učení je natolik potřebné a nosné téma, že bych doporučovala, aby v něm autorka v budoucnu dále pokračovala. Je to však téma obtížné a proto ani nelze očekávat, že by se autorka v jeho uchopení dostala dále, než jak je zaznamenáno v předložené bakalářské práci.

Práce je tradičně strukturována na část teorie a část výzkumného šetření. Autorka prokázala schopnost badatelské práce již při práci s literaturou, která odpovídá rozsahem i zpracováním zvolenému tématu (doporučení – nepoužívat odkazy pouze na jeden zdroj v jednom úseku textu – např. s. 8 -13, s. 20 – 22). Jednotlivé subkapitoly teoretické části na sebe logicky navazují a jejich volba umožňuje gradování teorie. Avšak metodologie práce by se měla vztahovat na celek práce, ne pouze na výzkumnou část, rovněž tak formulace cíle (s. 37).

Důležité jsou řešené otázky pojetí generací, jejich vztahů v současné společnosti, ale, i mezigeneračního učení. Teoretická kapitola tak vytváří skutečný funkční vstup do druhé části práce.

Výzkumná část práce, která se opírá o charakteristiku opakovaných návštěv dětí mateřské školy v domově seniorů (opírá se o přímé zúčastněné pozorování autorky a rozhovory s několika skupinami respondentů), je tematicky a metodologicky dobře gradována a je cenná díky vlastním trefným konstatováním autorky. Sama však správně poukazuje na skutečnost, že by bylo potřeba více návštěv, v delším časovém období, aby bylo možno dojít k objektivnějším závěrům.

Tato část práce umožnila autorce se dotknout fundamentálních témat:

1. Jak přiblížit dítěti předškolní věku otázku stáří - jeho pozitiv a negativ (koloběhu života).
2. Otázku konce života – smrti.

Tyto otázky se již obsahově i didakticky ve vztahu k předškolnímu věku pokouší řešit obor „filozofie pro děti“, který se v Čechách teprve začíná rozvíjet, avšak v anglosaských i románských zemích již má svou tradici.

Práce je kultivovaně formulována, zvláště pozitivně hodnotím vlastní citlivý autorčin přístup a vhléd do řešené problematiky.

Při obhajobě BP by bylo vhodné zodpovědět následující otázky:

- Je možno skutečně vnímat jako riziko citové pouto navázané mezi dítětem a seniorem při návštěvách v domově? (s. 51)
- Je skutečně nevhodné s dětmi mluvit o smrti?

**Doporučuji k obhajobě: ANO**

#### Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:** Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.