

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Jana Kubešová

Termín SZZ: leden 2017

Název BP: Význam setkávání dítěte předškolního věku se seniory

Datum posudku: 29. 12. 2016

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.	Posuzovatel: Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice (např. 9, 12, 21, 22, 33.)	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A -	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části				

	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A -	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A -	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Zvolné téma bakalářské práce lze označit za zajímavé a přínosné pro předškolní pedagogiku. Problematika mezigeneračního učení je aktuální, avšak bývá ojediněle zpracovávána v rámci kvalifikačních prací, téma spolupráce mateřské školy s mateřskou školou je jedinečné. Bakalářská práce se věnuje možnostem setkávání předškolních dětí se seniory z hlediska mezigeneračního učení. V teoretické části se autorka věnuje proměnám rodiny v historickém kontextu. Charakterizuje současnou rodinu a zaměřuje se na proměny rolí v rodině. Za velmi cennou část bakalářské práce lze považovat třetí kapitolu, kde se autorka pokusila analyzovat přínos prarodičů ve výchově dětí. Velmi citlivě charakterizuje význam dětství a stáří, což dává do souvislosti s pomíjivostí života. Oceňuji, že význam mezigeneračního učení se snaží objasnit prostřednictvím mezigeneračních kontaktů, mezigenerační komunikace, mezigenerační solidarity atd. Autorka velmi citlivě přistoupila k tématu smrti a eutanázie, které se stářím a koncem života nedílně souvisí (s. 24 – 25). V závěru teoretické části se autorka zamýšlí nad důsledky mezigenerační separace.

Bakalářská práce je tradičně dělena na teoretickou a praktickou část, které mají vyvážený poměr. Obě části jsou obsahově provázány, práce splňuje požadovaný rozsah normostran. V teoretické části autorka prokázala, že dokáže fundovaně pracovat s odbornými zdroji, které analyzuje a porovnává. O pečlivém přístupu k pochopení proměn rodiny svědčí bohatý seznam odborné literatury (s. 55 - 56), kdy se autorka snažila využít nejenom pedagogické zdroje (např. Průcha, Opravilová, Rabušicová atd.), ale i poznatky psychologů (Matějček, Helus, Šulová atd.) a sociologů (Možný, Matoušek atd.).

Praktickou část autorka realizovala jako kvalitativní výzkum prostřednictvím kombinace výzkumných metod: pozorování (3 návštěv v domově seniorů) a rozhovor (s dětmi a s učitelkou), který vhodně doplnila dotazníkem pro rodiče, prostřednictvím kterého zjišťovala mezigenerační prostředí rodiny. Oceňuji pečlivě promyšlenou metodologii výzkumného šetření a následnou reflexi, kdy velmi citlivě data interpretuje (např. pozorování návštěv v domově seniorů). Autorce se podařilo získat velké množství dat, které by bylo možné ještě dále analyzovat.

Celkově se jedná o velmi zdařilou bakalářskou práci, z které je patrné nadšení autorky pro daný problém. Oceňuji originalitu zvoleného tématu i citlivé zpracování.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Kvalitu práce mírně snižují drobné nedostatky ve stylistice i gramatice (např. s. 9, 22, 31 problematika psaní velkých a malých písmen, např. s. 31 psaní i/y 31 vyplívající, dále chybějící interpunkce atd.).

Drobná chyby byla shledána i při práci s odbornou literaturou, konkrétně při citování společného díla více autorů (konkrétně Dětsví, rodina a stáří v dějinách Evropy), kdy studentka uvádí pouze první autorku.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

1. Pokuste se objasnit, proč učitelka mateřské školy byla skeptická k naplnění vytčeného cíle a jak by bylo možné ho více naplnit (s. 50)?
2. Mohlo by dojít k případné proměně současné rodiny, konkrétně analogicky k reformě rodiny, tak jak uvádíte v souvislosti s názorem J. J. Rousseau (s. 12). Byla by obnova vícegeneračního soužití rodiny reálná, za jakých podmínek a které rizikové faktory brání mezigeneračnímu soužití současných rodin?
3. Pokuste se zobecnit základní principy úspěšné spolupráce mateřské školy s domovem seniorů? Jaká mohou komplikovat efektivní spolupráci?
4. V čem spatřujete hlavní přínos bakalářské práce pro profesi učitelky mateřské školy?

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.