

## Posudek

Diplomové práce Markéty Millerové „Práva dítěte v působnosti orgánů sociálně právní ochrany dětí“

Autorka předložila práci v rozsahu 72 výkladových stran. Z práce je na první pohled zřejmé, že autorka čerpala z bohaté literatury, jejíž seznam je na konci práce připojen. Uvádí literaturu monografickou, časopiseckou, internetové stránky a dva rozsudky ESLP. Na uvedené prameny odkazuje v četných poznámkách a odkazech, jejichž seznam uvádějící příslušnou stránku, je uveden na konci práce (celkem 63 odkazů).

Systematika práce je zvolena dobře. Kromě úvodu a závěru je text seřazen do čtyř kapitol. První kapitola „Dítě a rodina“ pojednává o otázkách obecných, zde stěžejním se mně jeví výklad věnovaný pojmu práv dítěte. K tomu bych autorce připomněla, že je třeba zdůrazňovat i v této souvislosti postavení dítěte jako subjektu vztahu rodič – dítě. Ve veřejnosti stále ještě převládá názor, je objektem výchovy – např. v souvislosti s trestáním dětí rodiči. V kapitole druhé autorka vysvětluje, co rozumí sociálně právní ochranou dětí. Tuto problematiku uvádí krátkým historickým přehledem vývoje této společenské činnosti na území našeho státu. Tento exkurs hodnotím kladně, i když si myslím, že autorka mohla ještě pozitivněji zdůraznit tuto naši pokrokovou tradici. Pokud jde o definici uvedenou na str. 21, domnívám se, že by měla být zpřesněna o uvedení kdo a jak nese tuto povinnost sociálně právní ochrany poskytovat.

Ve druhé kapitole je podán podrobný výčet orgánů sociálně právní ochrany a jejich zařazení v systému této společenské činnosti. Zde připomínám, že autorka mohla věnovat ještě větší pozornost tzv. pověřeným osobám, zejména jejich právnímu postavení. Ve třetí kapitole se autorka věnuje úloze soudu a jeho rozhodování v oblasti právní ochrany dětí.

Těžiště výkladu podaného ve třetí a čtvrté kapitole spočívá více ve výkladu soudní činnosti, v níž jde o rozhodování týkající se ochrany právních zájmů nezletilého. V této souvislosti je ovšem téměř vždy činnost orgánů sociálně právní ochrany nezbytná.

Předložená práce splňuje předepsané podmínky kladené na práci diplomovou. Je napsána velmi pečlivě, zejména z hlediska práce s prameny. Místy trpí jistou

opisností. Práci doporučuji k ústní obhajobě, autorka necht' se vysloví k uvedeným připomínkám.

Předběžné hodnocení: velmi dobře

V Praze dne 20.5.2008

Doc. Dr. Senta Radvanová, CSc.  
vedoucí diplomové práce