



UNIVERZITA KARLOVA
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Bc. David Lukáš**
Studijní program: N7504 Učitelství pro střední školy
Studijní obor: Učitelství VVP pro ZŠ a SŠ – Informační a komunikační technologie
Název tématu práce v českém jazyce: **Využití Open Source platformem v rámci vzdělávání v oboru Grafický design**
Rok odevzdání: 2020
Jméno a tituly vedoucího: PhDr. Tomáš Jeřábek, Ph.D.
Pracoviště: Katedra informačních technologií a technické výchovy
Kontaktní e-mail: tomas.jerabek@pdf.cuni.cz

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

Práce je v rozsahu 100 stran vlastního textu a dalších mnoha stran seznamu zdrojů, tabulek, grafů a příloh, které obsahují podrobné informace vztahující se k výzkumu. Práce obsahuje veškeré formální náležitosti, které jsou na diplomovou práci kladeny. Z hlediska rozsahu práce splňuje požadavky na diplomovou práci. Citační aparát je dostatečně obsáhlý a dokazuje, že se autor nezaměřil jen na úzkou oblast zdrojů.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

Práce se zabývá možnostmi využití Open Source platformem v rámci vzdělávání na SOŠ v oboru Grafický design. Kromě popisu používaných i dalších dostupných a vhodných SW nástrojů, práce zkoumá danou problematiku širěji v kontextu profilu absolventa, požadavků praxe, možností škol, vhodnosti z hlediska RVP a ŠVP či z hlediska připravenosti škol, učitelů či žáků.

V práci jsou na začátku vymezeny cíle a úkoly, dále pak celkem detailně popsány použité metody v práci. Metody vztahující se k výzkumné části, což je hlavním těžištěm práce, jsou dále popsány v kapitole 5 *Výzkumná část*, resp. 5.1. Použité metody jsou adekvátně zvoleny v kontextu vytyčených cílů a úkolů.

Práce nejdříve vymezuje základní pojmy a následně v kapitole 4 rozebírá teoretická východiska pro následnou výzkumnou část a hodnocení platformem pro výuku v oboru Grafický design. Vlastní srovnávání a hodnocení platformem je v práci uvedeno až v kapitole 6, kde autor začleňuje do tohoto hodnocení i poznatky z výsledků výzkumné části.

Výzkumná část (kapitola 5) je v práci velmi podrobně popsána (téměř 50 stran) a celkově je velmi komplexní. Autor vedle empirického výzkumu rovněž analyzuje celkem 11 ŠVP z hlediska dané problematiky. V empirické části se autor zaměřuje na různé cílové skupiny (školy, žáci, zaměstnavatelé) a využívá primárně metodu dotazníkového šetření, někde

vhodně doplněnou metodou rozhovoru. Jednotlivá dotazníková šetření (celkem 4) jsou podrobně popsána včetně detailního rozboru některých výsledků doplněných grafy či tabulkami. Použitá znázornění výsledků jsou volena vhodně a přehledně.

Ačkoliv nejsou návratnosti některých dotazníků nijak vysoké, vzhledem k úzkému zaměření a množství obeslaných respondentů (150 zaměstnavatelů, 43 škol) mají získaná data určitou výpovědní hodnotu.

Autor při zpracování dotazníkových šetření prokázal vysokou míru kvality práce, pečlivosti a vzhledu do dané problematiky. Z textu je patrné, že veškeré kroky byly autorem dobře zvažovány a výzkumné šetření se opíralo o dobrou prvotní analýzu terénu.

Vyhodnocení možností využití OS (kapitola 6) je postaveno na výsledcích dílčích šetření či analýzy ŠVP z výzkumné části a také na kritériích stanovených v teoretických východiscích. Autor v této části postupně zhodnocuje možnosti, výhody a nevýhody proprietárních platforem, Open Source platforem a online řešení.

V kapitole 7 a v závěrečné kapitole pak navazuje celkovým zhodnocením možností a reflexí výsledků práce.

III. Výsledky a přínos práce

Téma práce z hlediska využití Open Source nástrojů není nové, nicméně zaměření na oblast grafiky a komplexní pojetí v kontextu uplatnění absolventa na trhu práce přináší zajímavý a aktuální pohled na možná řešení a problémy v souvislosti s licenční politikou výrobců některých grafických nástrojů, výukou na školách a praxí v oboru.

Prezentace výsledků výzkumné části je možná trochu nepřehledná a rozsáhlá, nicméně přináší zajímavá zjištění.

IV. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Spatřujete u škol (na základě šetření i analýzy ŠVP) rozdíly v postoji k OS? Pokud ano, v čem a jaké jsou důvody rozdílů?

V. Celková úroveň práce:

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci v plném rozsahu.

Práci doporučuji uznat jako práci diplomovou.

V Praze dne: 10. 1. 2021

.....
podpis