

OPONENTSKÝ POSUDEK

| | |
|------------------------|--------------|
| Jméno diplomanta: | Minčík Maroš |
| Téma práce: | Rovná daň |
| Rozsah práce: | 72 stran |
| Datum odevzdání práce: | 15. 5. 2008 |

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku z oblasti daňového práva, a to téma vztahující se k sazbám daně. Jedná se o téma, které je velmi aktuální, přičemž se jedná o problematiku, která je mezioborová, neboť se dotýká jak práva, tak ekonomie a politologie.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma vyžaduje hlubší teoretické znalosti v oblasti daňových sazeb. Vstupními údaji pro zpracování diplomové práce by měly být nejenom odborné monografie, časopisecké články, relevantní právní předpisy, ale i internetové zdroje. Téma vyžaduje komparativní metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z prohlášení, obsahu, úvodu, 5 částí, závěru a seznamu použité literatury a internetových zdrojů. Diplomové práce je napsána ve slovenském jazyce.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomant zejména popisuje obsah své diplomové práce, následují části věnované historii a pojmu daní, reforem daňových systémů a sazbám daně. Těžištěm diplomové práce jsou části pojednávající o rovné dani a daňové reformě na Slovensku. Určité shrnutí poznatků a názorů diplomanta je uvedeno v závěru diplomové práce.

4. Vyjádření k práci

Část druhá diplomové práce pojednává o historii daní a samotném pojmu daň. Dále se diplomant věnuje otázkám daňového systému a zásadám daňové soustavy. Na str. 18 diplomant uvádí, které orgány v České republice spravují daně. Výčet však není úplný a diplomant by měl tento nedostatek upřesnit při ústní obhajobě.

Sazbám daně je věnována část třetí, přičemž diplomant pojednává o regresivní a progresivní sazbě daně. V následující části již zaměřuje diplomant svou pozornost na rovnou daň a rovněž ji i vymezuje (viz str. 27 diplomové práce). V této souvislosti by mohl diplomant při ústní obhajobě ozřejmit vztah mezi pojmy rovná daň a lineární daň. Jedná se zejména o to, zda jsou tyto pojmy synonyma či mají odlišný obsah. Za velmi přínosné považuji kapitoly pojednávající o výhodách a nevýhodách rovné daně. Na str. 50 diplomant uvádí, že v České republice byla zavedena jednotná neboli rovná daň z příjmů fyzických osob. Rovněž toto tvrzení by měl diplomant ozřejmit při ústní obhajobě.

V páté části diplomové práce se diplomant zaměřuje na promítnutí konceptu rovné daně do daňové soustavy Slovenské republiky. Tato část práce je dle mého názoru stěžejní částí, neboť zcela jasně vystihuje podstatu rovné daně.

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomant s daným tématem seznámil a orientuje se v dané problematice. Kladně hodnotím, že diplomant v diplomové práci uvádí své názory na danou problematiku a příklady z jednotlivých zemí.

5. Kritéria hodnocení práce

| | |
|--|---|
| Splnění cíle práce | Bohužel z diplomové práce nevyplývá cíl, který si diplomant vytkl. Ovšem i tak se domnívám, že diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. |
| Samostatnost při zpracování tématu | Je patrné, že diplomant přistoupil k danému tématu tvůrčím a samostatným způsobem. |
| Logická stavba práce | Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. |
| Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací | Diplomant pracoval s odbornou literaturou a rovněž s internetovými zdroji. |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | Diplomant se danou problematikou zabýval velmi podrobně. |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky) | Úpravu práce považuji za velmi dobrou. Občas se však vyskytují odstavce, které nejsou zarovnány do bloku (např. str. 48). |
| Jazyková a stylistická úroveň | Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na vynikající úrovni. |

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se diplomant měl zaměřit na tyto okruhy:

- subjekty vykonávající správu daní v České republice,
- dichotomii pojmů rovná daň a lineární daň,
- dichotomii pojmů rovná daň a jednotná daň,
- vývoj de lege ferenda v České republice z hlediska možného zavedení rovného daně.

| | |
|--|--|
| Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě | Doporučuji diplomovou práci k obhajobě. |
| Navržený klasifikační stupeň | Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou. |

V Praze dne 28. 4. 2008

JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
oponent diplomové práce