



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Jana Kubešová
Identifikační číslo studenta: 36862434

Typ studijního programu: magisterský
Studijní program: Právo a právní věda
Studijní obor: Právo
ID studia: 471650

Název práce: Právní úprava ochrany volně žijících druhů ptáků
Pracoviště práce: Katedra práva životního prostředí (22-KPZP)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
Oponent(i): doc. JUDr. PhDr. Zdeněk Fiala, Ph.D.

Datum obhajoby: 26.10.2021 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka vyjádřila souhlas s posudky a zodpověděla dotazy oponenta i vedoucího diplomové práce:

- 1) V návaznosti na kapitulu 2 diplomové práce, v níž se mimo jiné poukazuje i na vybraná stěžejní rozhodnutí SDEU v oblasti ochrany ptactva, bych diplomantku požádal o stručné (obecné) vytyčení hlavních (nejčastějších) oblastí porušení závazků ze strany členských států při transpozici a implementaci směrnice o ptácích a směrnice o stanovištích, tj. o určité dílčí shrnutí.
- 2) V návaznosti na pojednání o problematice uzavírání veřejnoprávních smluv o způsobu hospodaření v ptačích oblastech mezi orgánem ochrany přírody a vlastníkem či nájemcem pozemku nacházejícím se v ptačí oblasti za účelem nahrazení souhlasu orgánu ochrany přírody s prováděním činností v ptačí oblasti, bych diplomantku požádal o doplnění procesněprávních aspektů, zejména tedy určení příslušného orgánu ochrany přírody, a příp. i dalších subjektů (osob), jejichž souhlas je nezbytný k uzavření takové smlouvy, zodpovězení otázky, jak by se postupovalo, pokud by ze strany dotčených subjektů písemný souhlas nebyl dán a dále taktéž zodpovězení otázky, jakým způsobem a před kterým orgánem veřejné moci by byly řešeny případné spory vyplývající z této smlouvy.
- 3) Lze na území ptačí oblasti, která se nenachází současně na území národního parku, vstupovat za účelem kroužkování ptáků do rákosin, kolonií ptáků – např. kvakošů či rybáků, atp., popř. lze zde realizovat k tomu doprovodné činnosti – např. zřizovat průseky pro instalaci odchyťových sítí, vstupovat

mimo cesty?

4) Lze považovat materiálně ochranu volně žijících ptáků v současném zákoně č. 114/1992 Sb. za obecnou či zvláštní ochranu přírody?

5) Považujete stávající právní úpravu územní ochrany ptactva v českém právu za dostatečnou, nebo byste doporučila nějaké změny? Komise se shodla, že diplomantka problematice výborně rozumí nejen z právního, ale i věcného pohledu a diplomovou práci proto obhájila.

Výsledek obhajoby:

výborně (1)

Předseda komise:

prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc.
(přítomen)

.....

Členové komise:

doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
(přítomen)

.....

doc. JUDr. PhDr. Zdeněk Fiala, Ph.D.
(přítomen)

.....