

Univerzita Karlova
Právnická fakulta
Katedra práva životního prostředí

Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomant: **Jana Kubešová**

Téma (název) diplomové práce: **Právní úprava ochrany volně žijících druhů ptáků**

Rozsah práce: vlastní text této práce včetně poznámek pod čarou má 251 918 znaků včetně mezer.

Datum odevzdání práce: 13.9.2021

Text posudku:

Hodnocená diplomová práce se na 104 stranách (vlastní text má 90 stran, zbytek tvoří povinné přílohy vyplývající z Opatření děkana č.17/2017 pro tvorbu kvalifikačních prací a vlastní přílohy zařazené autorkou) zabývá tématem z oblasti zvláštní části práva životního prostředí, a sice právní úpravou ochrany volně žijících druhů ptáků, která patří zejména do oblasti zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Jedná se o aktuální téma, jak pokud jde o věcný základ, tak i pokud jde o změny v právní úpravě, a to i vzhledem k nedávnému přijetí nového stavebního zákona a změnového zákona, včetně zákona, kterým se adaptuje do českého právního řádu evropské unijní nařízení o prevenci a regulaci invazních nepůvodních druhů. Téma diplomové práce je středně náročné na teoretické znalosti z oblasti práva životního prostředí, když jádrem je zákon o ochraně přírody a krajiny, ale daná materie je velmi úzce provázána i s jinými zákony, zejména z oblasti složkové ochrany. Téma je však náročné i na znalosti ze správního práva. Na druhou stranu k danému tématu existuje množství odborné literatury, včetně komentářů k zákonu o ochraně přírody a krajiny. To ovšem nevylučuje i autorčiny vlastní názory, které v textu diplomové práce zastává. Použité metody (zejména deskripce a analýza) odpovídají stanoveným cílům a vedou k jejich naplnění.

Pokud jde o formální a systematické členění diplomové práce, text autorka člení vedle úvodu a závěru do tří částí, které dále blíže strukturuje až do tří úrovní. V úvodu diplomantka představila téma diplomové práce, členění jednotlivých kapitol a cíle práce. Za cíl své práce si autorka stanovila podat přehled právní úpravy ochrany volně žijících druhů ptáků a zhodnotit, zda je tato právní úprava účinným prostředkem k dosažení cílů, které byly důvodem jejího přijetí. Závěr úvodu uzavřela velmi příhodným citátem od Cicera.

V první kapitole autorka představila ochranu ptactva v mezinárodním právu, věnovala se však i historickému úvodu a významným mezinárodním nevládním organizacím na ochranu ptactva, které svojí činností významně ovlivnily i legislativní podobu norem ochrany ptactva, a to jak na úrovni *soft law* a *hard law* oblasti mezinárodního práva životního prostředí, tak i práva unijního. Právě právní úpravě ochrany ptactva, tolik významné v rámci sekundárního

práva EU věnuje autorka pozornost v druhé kapitole. Středobodem je samozřejmě popis a rozbor směrnice 2009/147/EU, o ptácích, ale autorka se zabývá i související právní úpravou, např. nařízením 1143/2014/EU, o prevenci a regulaci invazních nepůvodních druhů. Kapitola zahrnuje jak druhovou, tak územní ochranu. Třetí kapitola se týká právní úpravy v českém právu. Opět se autorka soustředila nejen na druhovou, ale i územní ochranu ptactva. Klíčovým pramenem je zákon č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, avšak autorka neopomněla ani související předpisy, zejména z oblasti úpravy lovu. Své poznatky autorka shrnula v závěrech na str.82 až 90, a nejde jen o shrnutí jednotlivých kapitol, ale i o kritické názory autorky, přičemž s řadou z nich se mohu osobně ztotožnit, byť některé mohly být i blíže odůvodněny, zvláště v případech, kdy se autorka omezila jen na konstatování, že s citovaným zdrojem souhlasí.

Formální úprava diplomové práce splňuje standardy kladené na tento typ kvalifikační práce na Právnické fakultě UK. Text je na dobré jazykové úrovni. Diplomantka uvedla ve své práci všechny povinné přílohy předepsané Opatřením děkana č.17/2017 pro tvorbu kvalifikačních prací. Diplomantka velmi často cituje z odborné literatury, odkazy na použité prameny jsou vyznačeny správně, oceňuji vysoký počet (288) poznámek pod čarou. Ve své práci autorka využila základní díla, monografie, učebnice, komentářovou literaturu, avšak postrádám využití odborných článků k dané tématice publikovaných v odborném periodiku. Rovněž postrádám větší využití české judikatury.

Pokud jde o kritérium samostatnosti při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství, autorka pracovala samostatně, klíčové pasáže se mnou pravidelně konzultovala a samotný text byl podroben standardnímu antiplagiátorskému programu, který nezaznamenal výraznější shody.

Závěrem: Diplomantka dle mého názoru prokázala schopnost nastudovat prameny a odbornou literaturu, vybrat z nich to podstatné a provést samostatně deskripci, analýzu a sepsat závěry. Cíle diplomové práce, tak, jak si je diplomantka vytýčila v úvodu, byly dle mého názoru splněny.

Diplomovou práci celkově hodnotím jako zdařilou a **doporučuji ji k obhajobě**, jelikož splňuje formální kritéria a materiální kritéria pro hodnocení diplomových prací na PFUK, přičemž navrhuji klasifikační stupeň **velmi dobře, případně i výborně**, v závislosti na úrovni ústní obhajoby.

Při obhajobě prosím, aby se diplomantka zabývala následujícími tématy:

- 1) Lze považovat materiálně ochranu volně žijících ptáků v současném zákoně č. 114/1992 Sb. za obecnou či zvláštní ochranu přírody?
- 2) Považujete stávající právní úpravu územní ochrany ptactva v českém právu za dostatečnou, nebo byste doporučila nějaké změny?

V Rožtokách, dne 17.10.2021

Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
vedoucí diplomové práce