Posudek školitelky

Disertant: **Mgr. Elena Donátová, LL.M.**

Téma práce: **Uvolněný podíl ve společnosti s ručením omezeným**

Rozsah práce: 200 stran vlastního textu

Datum odevzdání elektronické podoby disertační práce: 4. 6. 2021

1. Aktuálnost a novost tématu

Disertační práce je věnována teoreticky zajímavému a prakticky významnému tématu uvolněného podílu ve společnosti s ručením omezeným. Analýza tohoto institutu je vysoce aktuální vzhledem k tomu, že před právní vědu klade řadu otevřených otázek. Současně má i praktický rozměr. Volbě tématu lze tudíž přisvědčit.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma hodnotím jako náročné. Předpokládá nejen znalost a porozumění platné úpravě korporačního práva, ale vyžaduje i vytvoření širšího teoretického základu v oblasti obecného práva občanského a též znalost některých zahraničních úprav. Klade též vyšší nároky na abstraktní myšlení.

Mgr. Donátová pracovala s rozsáhlými odbornými zdroji. Uvádí celkem 162 titulů. Seznam použité literatury zahrnuje reprezentativní české práce, dále tři ruské publikace a též anglickou. Vzhledem k inspiraci deklarované důvodovou zprávou mohl být okruh zahraniční, zejména ruské odborné literatury, širší. Autorka využila i tuzemskou judikaturu, konkrétně rozhodnutí Ústavního soudu, rozsáhle rozhodnutí Nejvyššího soudu a též několik rozhodnutí Vrchních soudů. Na použitý zdroj je odkazováno v souladu s citačními pravidly a gramaticky přesně.

Hlavními metodami, k nimž se autorka hlásí, je rešerše vybrané literatury, metoda analytická, s následnou aplikací metody abstrakce a syntézy získaných poznatků za účelem zobecnění závěrů. Další deklarovanou metodou je metoda logická, analogická a komparativní. K tomu lze dodat, že poslední ze jmenovaných metod byla využita spíše v omezenějším rozsahu. Použité metody odpovídají základnímu cíli práce (viz níže). Pozitivní je, že autorka nesměšuje metody vědecké práce s metodami výkladu právního textu.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je formálně členěna do devíti kapitol, v nichž autorka postupuje od vývoje zkoumaného právního institutu a východisek jeho právní úpravy k jeho analýze v českém právu, důvodům uvolnění atd. Disertační spis je zakončen závěrem, v němž jsou shrnuty hlavní myšlenky, k nimž autorka dospěla zpracováním svého tématu. Takto pojatá struktura je logická a přehledná.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr disertační práce odpovídajícím způsobem zpracován

Základní zkoumanou otázkou, kterou autorka formuluje na s. 12, je, *„….zda je stávající právní úprava dostatečně vyvážená co do ochrany práv a oprávněných zájmů společníka, jehož účast ve společnosti zanikla, na straně jedné, a společníků společnosti s ručením omezeným, včetně společnosti samotné, na straně druhé. Cílem práce je kritické posouzení jednotlivých právních institutů regulujících problematiku uvolněného podílu a nakládání s ním. Předmětem analýzy je také otázka, zda tuto právní úpravu lze označit za funkční a komplexní ve vztahu k reálným potřebám zúčastněných subjektů*.“. Konkrétněji pak autorka předkládá na s. 9. a 10 tři výzkumné hypotézy. V závěru práce se k nim souhrnně vrací a - zejména pokud jde o druhou a třetí hypotézu – zaujímá k položeným otázkám (předpokladům) kritické stanovisko.

Lze konstatovat, že zamýšlený záměr disertační práce byl odpovídajícím způsobem zpracován.

5. Další vyjádření k disertační práci

Po jazykové stránce má disertační práce odpovídající úroveň.

Při tvorbě disertační práce postupovala doktorandka samostatně, strukturu, metody a některé odborné otázky konzultovala se školitelkou.

6. Doporučení práce k obhajobě

Za diskusně zajímavé považuji m. j. téma uvolněného podílu v ruské právní úpravě.

Disertační práci Mgr. Eleny Donátové, LL.M. **doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce**.

V Praze, dne 8. července 2021

prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.

školitelka