

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Vojtěch Hercík**

Název práce: **Vztah regionální identity a procesu institucionalizace regionu: případ Padanie**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Jan Váška (katedra evropských studií IMS FSV UK)

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce Vojtěcha Hercíka zkoumá vztah mezi regionální identitou a vznikem (institucionalizací) regionu na konkrétním a svěbytném případě severoitalské Padanie, přičemž konceptuálně vychází z prací klasika nového regionalismu A. Paasiho (cíle práce jsou obsáhlé rozvedeny na s. 1-2, za úvahu by byla stála jejich prezentace formou výzkumné otázky či teze).

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Zvolené téma není na úrovni bakalářské práce právě triviální, neboť kromě zvládnutí empirické materie (kterou autor předkládá se zjevným gustem) předpokládá i bezpečnou orientaci v poměrně obtížných konceptech a teoretických debatách nového regionalismu a schopnost obě roviny práce propojit, což se podle mého názoru autorovi podařilo znamenitě.

Práce je logicky a přehledně strukturována a obsahuje všechny mandatorní části, teoretická kapitola je poměrně obsáhlá a na úrovni bakalářské práce vysoce nadstandardní. Bibliografická základna práce je přiměřeně rozsáhlá, kladu si však otázku (k níž by se při obhajobě mohl vyjádřit), zda a v čem mohla pro autora být limitující nemožnost pracovat se zdroji v italštině (či rozhodnutí se jim nevěnovat). Jinak nemám výhrady ani k práci se zdroji, ani k odkazovému aparátu (pouze ve zkráceném záznamu v odkazu č. 88 je uvedeno křestní jméno autora místo příjmení).

Autorova argumentace je přesvědčivá a jeho závěry dobře podložené.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazyková stránka práce je jednoznačně nadprůměrná. Text je formulačně přesný a (zejména v empirických, ale povětšinou i v teoretických pasážích) čtivý. Gramatických chyb (zejména i/y) není v práci mnoho, s dílčí výjimkou nadužívání velkých písmen. Správně je *Sole delle Alpi*, nikoli „Solle“ (s. 23). Grafická úprava a veškeré formální náležitosti práce jsou v pořádku.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[] Theses [] Turnitin [] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Kontrola původnosti práce systémem Turnitin neodhalila žádné nedostatky.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce celkově působí výborným dojmem, autor v ní nade vše pochybnost prokázal svou schopnost na odpovídající úrovni samostatně formulovat, probádat a strukturovaně prezentovat relevantní odborné téma.

K silným stránkám práce patří zejména originalita uchopení tématu a provázanost teoretické a empirické roviny práce, výraznější slabiny práce podle mého názoru nemá.

Deklarované cíle práce se autorovi podařilo naplnit, snad pouze ambice „poskytnout zpětnou vazbu k Paasiho teorii a ke komentářům, které k ní poskytli jiní badatelé“ (s. 2) je v závěru naplněna jen z části, zejména hovoří-li autor o badatelích v množném čísle.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Do jaké míry považujete poznatky vzešlé z této případové studie za zobecnitelné, respektive přenositelné na další regionální hnutí, která máme v současné západní Evropě možnost sledovat (Katalánsko, Baskicko, Skotsko, Flandry..)? V čem je naopak Padánie mezi těmito případy jedinečná?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Bakalářskou práci Vojtěcha Hercíka s potěšením **doporučuji** k obhajobě a navrhuji, aby byla hodnocena známkou **výborně (A)**.

Datum: 10. 8. 2021 (oddíl 4 doplněn 16. 8. 2021)

Podpis: