

Hodnocení diplomové práce Markéty Hoření
na téma:
"Dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr"

V předložené práci diplomantka zpracovává zvolené téma na 62 stranách. Diplomová práce je členěna do úvodu, čtyř kapitol, závěru a přehledu použité literatury.

Po stručném úvodu, se v kapitole druhé (úvod je označen číslicí jedna) diplomantka zabývá postavením dohod o pracích konečných mimo pracovní poměr v systému pracovněprávních vztahů, třetí kapitola je věnována genezi institutu dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr. Těžiště práce spočívá ve čtvrté kapitole, která se zabývá právním vymezením dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr. V této (čtvrté) kapitole se diplomantka zabývá zejména pojmovým vymezením dohod, prvky pracovněprávního vztahu založeného dohodami, otázkou vzniku a zániku dohod, jejich náležitostmi a srovnává též vybrané aspekty pracovněprávních vztahů založených dohodami o pracích konaných mimo pracovní poměr s obdobnými aspekty v případě pracovních poměrů. Okrajově, avšak vhodně, je práce též doplněna o aspekty daňové a některé související otázky z oblasti sociálního zabezpečení vztahující se k danému institutu.

Diplomantka se pokusila o komplexní zpracování zvoleného tématu, které se jí zdařilo. V rámci práce se neobávala vyjádřit své názory a některé diskutované problémy, pracuje vhodně s literaturou, která se vztahuje k danému tématu. Mezi menší nedostatky práce patří zejména skutečnost, na některých místech práce diplomantka nadbytečně, přímo do textu diplomové práce, „přenáší“ (nejedná se však o citace) celé pasáže ustanovení platných právních předpisů, což činí její práci v některých částech méně přehlednou.

Také po obsahové stránce se práce v některých případech nevyvarovala určitých nepřesností, např. zatím co úvahy diplomantky o možnosti sjednat v případě dohody o pracovní činnosti konkurenční doložku jsou (zejména s ohledem na - autorkou samou velmi zdůrazňovaný - doplňkový charakter dohod) diskusní (zejména s ohledem na některé modality, které se v praxi mohou vyskytnout), pak úvahy diplomantky o možnosti sjednat v případě dohody o provedení práce zkušební dobu nelze označit za zcela správné. Nepřesné je také tvrzení diplomantky, ve kterém uvádí, že v důsledku novelizací zákoníku práce provedeného zákony č. 155/2000 Sb. a č. 46/2004 Sb. byla cit.: „doplněna právní úprava dohod ...o důležité zásady demokratického státu...“, a za jednu z takto „doplněných“ zásad vzápětí zařazuje „zásadu zákazu zneužití výkonu práv a povinností vyplývajících z pracovněprávních vztahů na újmu jiného účastníka pracovněprávního vztahu nebo k ponižování lidské důstojnosti“. Nepřesná tvrzení

by měla diplomantka uvést na pravou míru při **obhajobě, ke které diplomovou práci doporučuji**, a která se bude konat dne 28.5.2008 v 11.00 hod. v místnosti č. 135, I. patro, fakulty PFUK.

V Praze dne 21.5.2008

JUDr. Jan Pichrt, Ph.D.
vedoucí diplomové práce