

**Oponentský posudek diplomové práce Markéty Hořeni
na téma**

“Dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr“

V předložené diplomové práci přistoupila diplomantka ke zpracování zvoleného tématu způsobem, který v mnohých případech využívá srovnání institut dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr s pracovní smlouvou, resp. pokusila se o porovnání některých aspektů těchto dvou skupin pracovněprávních vztahů.

Z tohoto pohledu se jedná o poměrně standardní přístup, jaký bývá volen studenty při zpracování tohoto oblíbeného tématu diplomových prací. I po všech ostatních stránkách lze diplomovou práci označit za standardní.

V některých pasážích práce diplomantka přejímá i některé (mnohdy) menšinové názory objevující se na dané téma v odborné literatuře, přitom však poněkud schází vlastní argumentace, kterou by autorka zdůvodnila svůj příklon k určité argumentační linii (např. závěry ohledně povahy a významu ustanovení § 75 odst.1 ZPr).

Přes určité nedostatky předložené diplomové práce doporučuji diplomovou práci k obhajobě, při které by se diplomatka měla zaměřit na následující okruh otázek:

- 1) v souvislosti s velmi diskusními závěry o možnosti sjednat zkušební dobu v případě dohody pracovní činnosti, rozebrat problematiku upravenou v ustanoveních § 77 odst. 1 písm. c) ZPr a v § 35 odst. 2 ZPr, to vše ve vazbě na § 77 odst. 1 písm. d) Zkr.
- 2) blíže rozebrat a argumentačně podpořit tvrzení obsažené ve druhé větě podkapitoly 4.4.2 diplomové práce.

V Praze dne 21.5.2008

Prof. JUDr. Miroslav Bělina, CSc.
oponent