

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil student: Marek Máka

Název práce: Irokézská konfederace v Americké revoluci a její dopady na ni

Oponent práce: PhDr. et Mgr. Kryštof Kozák, PhD.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Jak název napovídá, práce se zabývá Irokézskou konfederací v kritickém období Americké revoluce. V první části se autor věnuje historickému kontextu vzniku a fungování Irokézské konfederace. Následuje část věnující se podrobně a chronologicky působení Irokézské konfederace v období americké války o nezávislost. Následuje sekce, která popisuje závažné důsledky, které vítězství Američanů pro Irokézskou konfederaci znamenalo. V závěru pak autor rekapituluje nejdůležitější zjištění. Cílem práce je podle slov autora „ukázat jakým způsobem se kmeny Irokézské konfederace zapojily do Americké revoluce a jakých výsledků dosahovalo jejich počínání.“ Tento cíl mohl být formulován trochu konkrétněji s ohledem na určitější centrální hypotézu opřenou o stávající literaturu k tématu.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Téma práce je poměrně náročné, neboť vyžaduje konfrontaci dostupných primárních pramenů s relevantní sekundární literaturou. Tvůrčí přístup autora spočívá především v originálním tématu, které v českém prostředí nebylo důkladněji zpracováno. Argumentace je v práci na dobré úrovni a podložena relevantními odkazy.

Práce má logickou strukturu s relevantním úvodním kontextem, chronologickou deskripcí klíčových událostí i interpretačním závěrem. Z teoretického hlediska by práce v úvodní části mohla obsahovat hlubší reflexi odborné debaty ohledně interpretací historie vztahů původních obyvatel s kolonisty.

Z hlediska metodologie je práce spíše deskriptivní, což odpovídá cílům autora. Autor pracuje s prameny a literaturou adekvátním způsobem. Práce neobsahuje přílohy, ale mapy přímo v textu vhodně ilustrují geografické rozměry zkoumané problematiky.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev autora je dobrý, věty jsou formulovány zpravidla jasně a precizně. Práci by pomohla trochu pečlivější redakce, například „v Irokézské konfederaci“ na str. 2 nebo „irokézských náčelníků“ na str. 23. Autor opakovaně chybí ve shodě podmětu s přísudkem, například na str.15 „všechny kmeny Konfederace se znovu zavázali“, „Nadcházející události, však potvrdili“ na str. 14 nebo „Irokézové zde totiž představily americkým zástupcům územní problémy“ na str. 16.

Autor pracuje s dostupnými zdroji a používá standardní citace. Grafická úprava práce je též na odpovídající úrovni. Práce celkově splňuje formální náležitosti kladené na bakalářskou práci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově se jedná o nadprůměrnou bakalářskou práci na originální a z hlediska kolektivní paměti velmi důležité téma. Mezi silné stránky patří důkladné zpracování historického kontextu a podrobná deskripce jednotlivých

událostí (i když zpravidla převzaté ze sekundární literatury). Oceňuji také snahu autora v závěru daná zjištění celkově obecněji interpretovat. Mezi slabší stránky práce bych pak zařadil menší důraz na zasazení závěrů práce do širší akademické debaty ohledně vztahů kolonistů a původních obyvatel. Cíle práce se však podařilo naplnit a vznikla tak v českém prostředí hodnotná práce seznamující čtenáře s daným problémem.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Kolik bylo na začátku války o nezávislost ve Třinácti koloniích osadníků a kolik bylo obyvatel Irokézské konfederace? Kolik vojáků měli na začátku války Britové? Kolik Američané? Kolik Irokézové?

Proč je podle Vás právě Americká revoluce přelomem v morálním a sociálním úpadku Irokézů? V čem byl tento konflikt jiný než ty předchozí?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku A-B v závislosti na výsledku obhajoby.

Datum: 6.9.2021

Podpis: Kozák, v.r.
