

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Jan Kosař

Název práce: Případ Hongkongu v kontextu práva na sebeurčení

---

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):  
doc. Ing. Jan Sýkora, M.A., Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Ve své práci se Jan Kosař věnuje otázce, zdali by bylo možné aplikovat právo na sebeurčení na případ Hongkongu. Autor zkoumá, zda právo na sebeurčení spadá do kategorie mezinárodních lidských práv a následně, zdali vývoj v Hongkongu naplňuje definiční znaky práva na sebeurčení.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce Jana Kosaře nabízí čtenáři kondenzovaný pohled na diskusi o právní suverenitě z pohledu mezinárodního práva, která je následně aplikována ve formě případové studie na Hongkong. Autor v první kapitole nejprve definuje jednotlivé pojmy a stručně popisuje vývoj konceptu práva na sebeurčení a uznání suverenity v mezinárodním právu. V druhé části práce se pak věnuje samostatnému Hongkongu - popisuje postoj ČLR k mezinárodnímu právu a politiky implementované v posledních letech vůči této speciální administrativní oblasti. V následující podkapitole pak autor popisuje vývoj politiky ČLR a postupné posilování vlivu Pekingů vůči Hongkongu. V další podkapitole pak autor srovnává Hongkong např. s Katalánskem, Skotskem, Čečenskem, Kosovem, Bangladéšem a Somalilandem. Autor dochází k závěru, že "Hongkong nedisponuje uznáním ani centrální autority ani mezinárodní komunity... jinak to nevypadá, že by se jejich boj mohl stát dostatečně legitimním pro uplatnění práva na sebeurčení, proto se spíš stanou dalším územím, které neuspěje." (strana s pozn. č. 87).

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce Jana Kosaře je na velmi dobré jazykové úrovni, jen místy se objevují anglicismy (např. místy autor mluví o Hong Kongu místo Hongkongu). Po formální stránce se v textu objevují drobné nedostatky - chybí číslování stránek a také rozdělení zdrojů na primární a sekundární. Přehled literatury není třeba označovat jako kapitolu (v textu je uvedena jako kapitola č. 3). V seznamu literatury a v poznámkovém aparátu, který je zpracován velmi pečlivě, by bylo vhodné odstranit hyperlinky. Citace označené uvozovkami již není nutné označovat kurzívou, naopak kurzívou by bylo vhodné použít tam, kde autor odkazuje na různá díla zabývající se např. mezinárodním právem - viz např. strana s poznámkami 11-13, kde autor zmiňuje dílo *Elementy mezinárodního práva* atp.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámila s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[ ] Theses [ ] Turnitin [ X ] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Podle hodnocení systému Urkund se jedná o originální práci bez významného překryvu.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Jan Kosař ve své práci nabízí zajímavý přehled vývoje mezinárodního práva a jeho postoje k sebeurčení. Samotný text má logickou strukturu, je čtivý a srozumitelný i pro čtenáře bez právnického vzdělání. Oceňuji především originální přístup, neboť samotnému tématu se akademický výzkum zatím věnuje spíše okrajově. Autor se ale dle mého názoru mohl o něco více věnovat analýze toho, na základě jakých kritérií by se mohl Hongkong práva na sebeurčení dožadovat. Čím konkrétně se vymezuje vůči ČLR? Na základě čeho by se mohl dožadovat sebeurčení? Autor sám poznamenává, že koncept hongkongské identity se formoval až v relativně nedávné historii (a zejména v letech 2014-2015 s přijetím volební reformy a následných krocích čínské správy).

Právě v této části práce by mohl více podrobně popsat postoje samotných obyvatel Hongkongu. Co o možné nezávislosti říkají např. průzkumy veřejného mínění? Volají místní obyvatelé vůbec po nezávislosti? Není jejich hlavním cílem udržení autonomie? Existuje platforma požadující nezávislost?

Autor se občas dopouští tvrzení, která by si zasloužila vysvětlení - např. na s. s pozn. 58 píše, že “ustanovení zabráňuje sekundárním zákonům v definování jejich vztahu k mezinárodnímu právu” či že “čínské soudy jsou proto velmi sensitivní (sic) v otázkách, které se tohoto týkají, a mají tendenci v důsledku rozhodovat podle cílů této politické vize.” V obou případech by bylo vhodné tato tvrzení dovysvětlit.

#### 6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Na základě Vaší analýzy, splňuje Tchaj-wan definiční podmínky pro sebeurčení?
- Jak se k otázce sebeurčení staví samotní obyvatelé Hongkongu? Jsou k dispozici nějaká reprezentativní data?

#### 7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práce Jana Kosaře splňuje podmínky kladené na bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji známku B.

Datum: 1. září 2021

Podpis: Jana Sehnálková

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.