

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a): Matěj Šťastný

Název práce: Proměna migrace ve Finsku v letech 1989-2010

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Doc. PhDr. Luboš Švec, CSc

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce se věnuje proměnám migračních procesů ve Finsku po roce 1989. Klade si za cíl stanovit, jaké faktory a motivace vedly k vzrůstu přistěhovalectví.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Jde o náročné téma spojující práci s kvantitativními i kvalitativními zdroji. Text je logicky strukturován. V úvodní teoreticko-metodologické práci autor představil teorie a koncepty, s nimiž v textu pracuje, a rovněž kriticky zhodnotil informační zdroje. V historickém úvodu představil historický kontext finského vývoje, postavení menšin a postoj k migraci do roku 1989. V třetí kapitole sledoval proměny migračních toků během devadesátých let 20. století a první dekády 21. století. V poslední kapitole analyzuje příčiny migrace, vliv migrační politiky, azylové politiky, naturalizace, podmínek inkluze a dalších externích i interních faktorů. Autor přesně diferencuje mezi primárními a sekundárními informačními zdroji. Práci vhodně doplňují přehledné grafy a tabulka.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Autor užívá důsledně odborný styl. Plně naplňuje jazykové a formální grafické náležitosti. Též důsledně a správně cituje literaturu a text se opírá o odpovídající citační aparát (129 odkazů na zdroje). Formální náležitosti práce jsou na dobré úrovni.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autor prokazuje schopnost analytické práce s kvalitativními i kvantitativními informačními zdroji a zasvěcený vhled do problematiky. Podává ucelený přehled o vývoji imigrace ve zkoumaném období, analyzuje změny imigrační legislativy a různé vnější i vnitřní faktory, které ovlivňovaly vzrůst přistěhovalectví do Finska. Etnicky strukturoval a časově vymezil migrační vlny. Práci zasadil do regionálního severského kontextu. Zaslouží si hodnocení práce jako nadstandardní.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jak hodnotíte úspěšnost integrace přistěhovalců do finské společnosti?

2. Projevila na politické scéně negativní reakce na přistěhovalectví?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F): A

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.

