

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Lukáš Zbejval  
Název práce: Migrační politiky Polska po roce 1989

---

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):  
Jiří Vykoukal

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle): Autor se zabývá tím, jak se v Polsku od pádu komunismu do roku 2020 (s vnitřním mezníkem přijetí Polska do EU v roce 2004) vyvíjely migrační a integrační politiky (téma integrace není zmíněno v názvu práce) uplatňované vůči cizincům (v polském kontextu právní terminus *technicus*) přicházejícím ze třetích zemí.

2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): Text je zpracován na základě kvalitativní obsahové analýzy primárních dokumentů a sekundární literatury (mohla být přesněji charakterizovaná z hlediska výběru; oceňuji práci s polskými zdroji). Struktura práce je chronologicko-věcná, což lze akceptovat, ale trochu ke škodě té věcné stránky (viz níže), z hlediska charakteristiky motivů migrace by možná stálo za úvahu více využít v polském kontextu nějakou souhrnnou charakteristiku push a pull faktorů (promítajících se mj. zčásti i do stavu integrační stránky věci).

3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je psaná čtivým a srozumitelným způsobem odpovídajícím tématu, formální nedostatky (překlepy apod.) jsou, ale v únosné míře.

4. **KONTROLA ORIGINALITY TEXTU**

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:  Theses,  **Turnitin**,  Ouriginal (Urkund). Komentář k výsledku kontroly: Vykázaná shoda se týká pouze draftů textu zpracovávaných v rámci bakalářského semináře.

5. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): Jako problematické a poněkud zmatečně podané vidím pojetí vztahu migrace a integrace. Práce s těmito pojmy pracuje jako se dvěma hlavními výkladovými osami (i když integrace není zmíněna v názvu práce), nicméně práce moc přesně nedefinuje jejich vztah. Kapitola 1.2. (Teoretické koncepty, s. 11) je rozdělená na podkapitulu migrace a podkapitulu integrace, nicméně na s. 15 se objevuje pasáž dělící migrační politiky na (i)migrační a integrační, následně se tvrdí, že v práci se operuje s konceptem imigrace a migračních politik, přičemž argument je věcně podán tak, že sugeruje sekundární postavení prvku integrace, aby se další kapitola věnovala právě integraci. Znamená to, že z celku „migrace“ vyčleňujeme dva proudy, a to „imigrační“ politiky a „integrační politiky“? A další věc – jaký je vztah těchto dvou pojmů? V závěrečném shrnutí jsou oba celky pojednány spíše izolovaně – je mezi nimi nějaká souvislost, např. typu restriktivní imigrační politika na vstupu celkem přirozeně implikuje nízkou úroveň integrační politiky (jakkoliv třeba dodat, že z politických důvodů jsou tu některé „privilegované“ imigrace typu Čečensko)?

## 6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Do jaké míry jsou negativní aspekty migračních politik věcí politiky a do jaké míry jsou věci společnosti, tj. tlačí politika společnost k restriktivnímu vidění migrace a integrace nebo jen říká a dělá to co od ní společnost vlastně očekává?

2. Jak byste v kontextu vašeho vidění vývoje migračních politik hodnotil současnou krizi se skupinou uprchlíků na polsko-běloruské hranici?

3. Čím byste doložil tvrzení (s. 44), že legislativní změny realizované v souvislosti se vstupem do EU byly jen politicky motivované a jako takové to vyvolává „dojem zavděčení se jinému subjektu bez vlastního zájmu o reálnou změnu“.

## 7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F): Text splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, navrhuji hodnocení B v závislosti na výsledku obhajoby.

Datum: 6. 9. 2021

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.