

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Hugo Kalinin  
Název práce: Politický vývoj Chile v letech 1973-1990

---

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Pavel Szobi

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autor v úvodu práce charakterizuje jasně hlavní cíl a výzkumnou otázku své práce, hodnotí hlavní použité zdroje a jejich přínos pro své bádání.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Metodologická část mimo kritické hodnocení literatury není v úvodu zahrnuta, ze samotného textu práce však jasně vyplývá zejména využití popisné metody a částečně také metodologických postupů hospodářských a sociálních dějin.

Oceňuji, že se autor během svého bádání nespolehal pouze na sekundární literaturu, ale pracoval také s prameny, dokázal je interpretovat a vhodně zasadit do kontextu své práce.

Závěr práce bohužel není opravdovým závěrem, spíše jen souhrnem již řečeného. Chybí autorův přínos k danému tématu, čtenář se nedoví, zdali byly cíle práce splněny, výzkumná otázka zodpovězena atd.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce zřejmě neprošla dostatečnou jazykovou kontrolou, neboť se v textu objevují gramatické chyby (y/i, malá a velká písmena...) a řada překlepů (čárky, deklinace), kterých se bylo možné opakovanou četbou vlastního textu vyvarovat. Překlepy někdy dokonce vedly ke zcela jinému významu sdělení, než jak jej autor zamýšlel, např. „Jednou ze skupin se stávají neofašističtí nacionalisté, kteří volají po nekorporativním systému se státními zásahy do ekonomiky země“, kde chybně napsané slovo nekorporativní nedává v kontextu věty smysl. Některé překlepy jsou pak vysloveně humorné, např. „politické sporty“ místo „politické spory“.

U některých uváděných pojmů by bylo dobré zvolit vhodnější varianty (stav obléhání, resp. obležení/výjimečný stav, legalita/legitimita, ekonomisté/ekonomové, konstituční tribunál/ústavní soud. Využívání historického prézentu v akademickém textu bych nedoporučoval.

Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni, autor správně používá poznámkový aparát a splňuje základní citační normy, které si akademický text vyžaduje.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses  Turnitin  Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Odevzdaný text vykazuje všechny prvky originality v souladu s požadavky na akademickou práci.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Přestože se pan Kalinin soustředil na politický vývoj Chile, dokázal docenit důležitost hospodářské a sociální politiky a správně vyhodnotit ekonomicko-sociální souvislosti, které vedly k dlouhodobé stabilitě chilské diktatury ve srovnání s jinými latinskoamerickými zeměmi, např. sousední Argentinou.

Autor režim v Chile na několika místech popisuje jako totalitní, z hlediska politické teorie však pojem totalitní není pro vojenskou juntou v Chile vhodný, bylo by lepší nahradit jej pojem autoritativní.

V kapitole Ekonomické přetvoření země bych ocenil hlubší zamyšlení nad úspěšností/neúspěšností reforem, jejich celkové zhodnocení na závěr kapitoly. Kapitola proto působí nedokončeně. Podobně je tomu i u charakteristice chilsko-argentinského teritoriálního konfliktu v Ohňové zemi. I samotné důsledky plebiscitu z roku 1988 jsou popsány pouze velmi stroze v jedné větě.

V případě ekonomické krize na začátku osmdesátých let by bylo dobré doplnit jako odůvodnění vysokou závislost chilské ekonomiky na exportu, který dosahoval špatných výsledků nejen v důsledku nízkých cen komodit, ale také v důsledku celkově snížené poptávky po chilském zboží na světových trzích.

#### 6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Krizi chilské ekonomiky v roce 1982 připisujete neoliberalním reformám, které prosadila skupina tzv. Chicago Boys v předchozích letech. Podobné reformy se uskutečnily také ve Spojených státech, ač v jiné míře a posloupnosti. Lze najít souvislost s kolapsem finančního sektoru v Chile v roce 1982 a ve Spojených státech v letech 2008-2009?

Jakými prostředky si Augusto Pinochet ponechával kontrolu nad vnitropolitickým vývojem Chile po roce 1990?

#### 7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F): C

Během zpracovávání badatelského tématu nedocházelo k průběžným konzultacím a autor vedoucího práce seznámil již s hotovým textem těsně před jeho odevzdáním. Přes mnohé nedostatky, kterých by se jinak bylo možné lehce vyvarovat, odevzdal autor konzistentní text, kde nechybí jasná argumentace a schopnost interpretovat jak primární zdroje, tak odborný text jiných autorů.

Vysloveně negativně však hodnotím zejména jazykovou stránku textu, vzhledem ke které hodnotím práci známkou C.

Datum: 4.9.2021

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.