

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložila studentka: Helena Tomková

Název práce: Příčiny zhoršení vztahů mezi Spojenými státy a Brazílií v letech 1961-1964

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Mgr. Lukáš Perutka, Ph.D.

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle): Helena Tomková projevila již během dosavadního studia zájem o region Latinské Ameriky, a především o Brazílii, jež je jedním z hegemonů v této oblasti. To se odrazilo i na volbě tématu bakalářské práce, která je předložena s titulem, který shrnuje i její hlavní cíl: Příčiny zhoršení vztahů mezi Spojenými státy a Brazílií v letech 1961-1964.

2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Nejen v českém prostředí jde o originální téma, které bylo dílčím způsobem zpracováno americkou historiografií. Helena Tomková při zpracování problematiky vychází především z dostupného archivního materiálu a dosavadní produkci pečlivě zapracovává do své argumentace a částečně se vůči ní i vymezuje. Práce má logickou strukturu, která vychází z teoretického ukotvení tzv. případových studií a tematicky analyzuje hlavní příčiny zhoršení vztahů mezi USA a Brazílií v 60. letech. Chvályhodné je také její vnímání širších souvislostí, díky čemuž jsou její závěry uplatnitelné i v latinoamerickém kontextu. Z hlediska věcného zpracování tak nelze nic vytknout a text je svou kvalitou nadprůměrný v rámci bakalářského stupně studia.

3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je stylisticky čistá a psána velmi čtivým jazykem. Prakticky neobsahuje gramatické chyby a překlepy. Po formální stránce je také v pořádku. Kdybych snad měl mít nějaké výhrady, týkají se organizaci seznamu literatury – tištěné prameny se řadí až za nevydanými. Obdobně odkaz na práci Jamese Hershberga nezačíná autorovým příjmením. Jde však jen o drobnosti, které nijak nesnižují kvalitu předloženého textu.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): Předložená bakalářská práce je po všech stránkách nadprůměrným počinem. Na samotný závěr pak musím ocenit spolupráci s kolegyní Tomkovou. Pravidelně svůj výzkum konzultovala a zapracovala mé připomínky. Současně ale prokázala schopnost samostatné práce i tvůrčího a kritického přístupu.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

1) Dalo by se v tématu pokračovat, a ještě jej rozvést? Jakým směrem a kde by se našly případné další zdroje?

2) Sehrál nějakou roli ve zhoršení vztahů s Brazílií zájem prezidenta Johnsona o Mexiko, které se stalo jeho latinoamerickou zahraničněpolitickou prioritou?

3) Dokázala byste porovnat puč v Brazílii s invází USA do Dominikánské republiky v roce 1965?

6. **DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(A-F): Z předchozích řádků je myslím zřejmé, že práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku A.

Datum: 17/8/2021

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.