

Oponentský posudek na diplomovou práci
Alexandry Brenkové
na téma „Pracovněprávní vztahy s cizím prvkem“

Diplomantka si vybrala ke své práci téma, kterému není v odborné pracovněprávní literatuře věnována značná pozornost, nicméně s ohledem na globalizaci světové ekonomiky a členství České republiky v Evropské unii a s tím spojený volný pohyb osob, se jedná o vhodné a důležité téma pro praxi.

Předložená práce o rozsahu 53 stran je členěna kromě úvodu a závěru do čtyř částí. První kapitola je věnována vymezení základních pojmů. Druhá je nazvána „Postavení mezinárodních smluv v našem právním řádu“, ačkoliv její stěžejní část je věnována čl. 6 Římské úmluvě o právu rozhodném pro smluvní závazkové vztahy (kolizní normě), která by teoreticky mohla být zařazena i v kapitole čtvrté Evropská unie, neboť jejími smluvními státy mohou být pouze členské státy Evropské unie. Třetí část pak popisuje některé aspekty evropského pracovního práva, které ovlivňují přeshraniční pohyb pracovníků a jejich základní práva. Ve čtvrté kapitole se diplomantka zaměřila na vnitrostátní kolizní normy a zaměstnávání cizinců v České republice.

Autorce se podařilo nastinit problematiku cizího prvku vcelku komplexně a bez věcných chyb. Kladně lze rovněž hodnotit, že při psaní své diplomové práce autorka pracovala nejen z českou, ale i zahraniční odbornou literaturou, o čemž svědčí odkazy v textu a seznam použité literatury.

V předložené práci však bohužel chybí názory autorky na zvolenou problematiku, proto by je diplomantka měla sdělit v průběhu obhajoby.

I přes výše uvedené nedostatky splňuje diplomová práce požadavky kladené na tento typ práce, a proto ji **doporučuji k obhajobě.**

Během obhajoby by se diplomantka měla zmínit o připravovaném nařízení „Řím I“, které by mělo nahradit úmluvu, jež popisuje autorka ve své práci. Dále by mohla autorka sdělit svůj názor na možnost orgánů inspekce práce kontrolovat dodržování pracovněprávních závazků z pracovních vztahů, které se řídí jiným než českým právem, je-li místo výkonu práce v České republice.

V Praze dne 18. května 2008

JUDr. Eva Svobodová, Ph.D

oponent