

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr.Michal Beran
Téma práce:	Převedení na jinou práci jako změna pracovního poměru
Rozsah práce:	142 stran vlastního textu (386 731 znaků včetně mezer a poznámek pod čarou)
Datum odevzdání práce:	19.5.2021

1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložený elaborát je zpracován na téma závažné a stále aktuální z hlediska současné právní úpravy i jejích vývojových tendencí.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování předmětné problematiky vyžadovalo velmi dobrou orientaci v příslušných ustanoveních vnitrostátních právních předpisů, v mezinárodněprávních dokumentech a v judikatuře Ústavního soudu, Nejvyššího správního soudu a Nejvyššího soudu ČR vztahující se ke zvolenému tématu. Při zpracování elaborátu byly využity tradiční prostředky teoretického právního výzkumu, především metody deskriptivní, analytická a komparativní.

3. Formální a systematické členění práce

Text práce je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do čtyř kapitol dále podrobněji členěných. První z nich vymezuje pojem pracovního poměru a způsoby jeho vzniku.

Kapitola druhá nejprve předkládá obecnou charakteristiku právního institutu změny pracovního poměru a poté uvádí, které z prvků pracovního poměru se mohou měnit, a právní skutečnosti, na jejichž základě k těmto změnám dochází.

Kapitola třetí představuje z hlediska svého obsahu i rozsahu těžiště rigorózní práce. Autor zde podrobně analyzuje platnou právní úpravu důvodů, kdy je zaměstnavatel povinen či oprávněn převést zaměstnance na jinou práci, popisuje postup, který je zaměstnavatel povinen při převedení zaměstnance na jinou práci dodržet, a zmiňuje též neplatné převedení na jinou práci a zákaz nucené práce. V této souvislosti rigorozant uvážlivě využívá aktuální judikaturu českých soudů.

Závěrečná čtvrtá kapitola je věnována komparaci české právní úpravy převedení na jinou práci s právní úpravou tohoto institutu ve Slovenské republice a v Polské republice.

V samotném závěru autor shrnuje poznatky, k nimž při zpracování tématu dospěl, hodnotí úpravu *de lege lata* předmětné problematiky, upozorňuje na některá interpretačně problematická ustanovení a v této souvislosti formuluje dílčí návrhy *de lege ferenda*.

4. Vyjádření k práci

Předložený elaborát je zpracován precizně, komplexně postihuje předmětnou problematiku, nevykazuje podstatnější obsahové nedostatky a lze jej považovat za zdařilý.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Stanovený cíl spočívající v detailní analýze platné právní úpravy institutu převedení na jinou práci, v hodnocení její úrovně a aplikace v praxi z pohledu smluvních stran pracovního poměru a soudní judikatury a v navrhovaných změnách <i>de lege ferenda</i> se autorovi podařilo v rámci předloženého
--------------------	--

	elaborátu splnit, téma velmi dobře zvládnout a obsahově vyčerpat.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Dle vygenerovaného protokolu o výsledku kontroly na plagiáty je nejvyšší dosažená míra podobnosti méně než 5% - jde tedy o práci původní.
Logická stavba práce	Téma je zpracováno přehledně v logicky uspořádaném celku, s potřebným poznámkovým aparátém, přehledem použité literatury, abstraktem a seznamem klíčových slov a zkratk.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor vycházel z širokého okruhu literatury. Jako základní zdroj zvolil stěžejní monografie, mezinárodněprávní dokumenty a odborné články, dále uvádí české a zahraniční právní předpisy a judikaturu. Veškeré zdroje jsou citovány v souladu se stanovenou normou. Autor prokázal schopnost samostatné práce s uvedenými prameny.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Elaborát komplexně postihuje předmětnou problematiku v její současné podobě v českém pracovním právu a v judikatuře. Zejména je třeba ocenit, že se autor neomezuje pouze na výklad jednotlivých ustanovení, ale předkládá i vlastní názory a stanoviska ke zkoumaným problémům s přesvědčivou argumentací vycházející z jeho profesních zkušeností. Celkový přístup svědčí o skutečném zájmu o zvolené téma a velmi dobré orientaci v něm.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je z hlediska formálního upravena způsobem obvyklým pro tento druh prací.
Jazyková a stylistická úroveň	Předmětná problematika je prezentována srozumitelně a na odpovídající stylistické úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Navrhuji, aby rigorozant v rámci diskuse při obhajobě uvedl svůj názor na zákaz zaměstnávání těhotných žen prací v noci v polském zákoníku práce v porovnání s českou právní úpravou. Může se zaměstnanec v pracovní smlouvě zavázat, že v případě naléhavé provozní potřeby na straně zaměstnavatele bude vykonávat jinou práci, než je sjednána v pracovní smlouvě, po dobu např. nejvýše 30 pracovních dnů v kalendářním roce? Byl by takový závazek platný?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji k obhajobě.
---	------------------------