

**Hodnocení  
diplomové práce Jany Novotné  
„Postpenitenciární zacházení a prevence recidivy“**

Předložená diplomová práce obsahuje 48 stran textu a je přehledně a logicky členěna do úvodu, tří kapitol a závěru. Okruh použité literatury je dostatečný a rozhodně přiměřený zvolenému tématu práce. Vnější úprava práce je velmi pěkná. Po formální stránce splňuje předložená práce požadavky na ni kladené.

Diplomantka si za téma své práce zvolila problematiku sice tradiční, avšak současně poměrně obtížnou, která bývá stálým předmětem diskusí odborníků i laické veřejnosti.

Po stručném úvodu, ve kterém charakterizuje cíl své práce, se dále na podkladě výchozích literárních pramenů zabývá pojmem a klasifikací typů recidivy, jejími příčinami a preventivními aktivitami, jakož i osobností recidivního pachatele. Teze o psychopatologických jevech u nemalé části recidivistů je patrně správná a podporují ji některé výzkumy prováděné dokonce i v období před rokem 1989 Suchým a Dufkem. Rovněž základní preventivní aktivity, které diplomantka uvádí, jsou správné. Vzorce kriminálního chování a typologie pachatelů pak vychází z literárních zdrojů.

Další kapitola se zabývá penitenciárním zacházením. Výklad Minimálních pravidel pro zacházení s vězni, Základních zásad zacházení s vězni i Evropských vězeňských pravidel jsou namístě. Dobře je zpracována partie o účelu trestu. Nepochybně správná je teze o vhodných pracovních programech pro odsouzené k nepodmíněnému trestu odnětí svobody. Bohužel v současné době zajištění vhodné práce pro odsouzené naráží na řadu problémů a poptávka převyšuje nabídku pracovních příležitostí. Této skutečnosti si je diplomantka dobře vědoma. Namístě je rovněž kritika negativních důsledků uvěznění, zejména dlouhodobého. Důležitost systematické a odborně vedené přípravy odsouzeného na život po propuštění z výkonu trestu odnětí svobody je nepopíratelná.

Následující kapitola je věnována postpenitenciárnímu zacházení. Po stručném historickém pohledu na postpenitenciární péči na našem území se diplomantka zabývá úkoly sociálních kurátorů v rámci sociálních služeb a pracovníků probační služby v rámci výkonu dohledu. Dobře je zpracován výklad o projektu Šance a o projektu Aktivizace pracovního potenciálu sociálně znevýhodněných občanů. Zajímavá je stručná partie o systémech zacházení s odsouzenými a propuštěnými ve vybraných zemích (Rakousko, Švýcarsko, Velká Británie, Nizozemí, Dánsko a Norsko).

V závěru své práce diplomantka vyslovuje správný názor, že pro účinné potlačení recidivy je potřebné, aby efektivní postpenitenciární péče (zejména v sociální oblasti) navazovala na penitenciární působení. Lze souhlasit i s názorem diplomantky, že pracovní zařazení odsouzených a propuštěných je patrně základem úspěšné resocializace. To však naráží zejména na nedostatečné materiální zajištění. Rovněž u patologicky strukturovaných osobností takové působení patrně selhává.

Celkově lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako dobrou. Diplomantka se do patřičné hloubky seznámila se zvolenou problematikou, jak co do právní úpravy, tak co do dosavadního literárního zpracování a některých praktických problémů. Práce je zpracována s maximálním využitím výchozích literárních pramenů, což místy vlastní přínos diplomantky poněkud potlačuje.

Po formální i po obsahové stránce splňuje předložená práce požadavky na ni kladené a je způsobilým podkladem pro obhajobu.

Při ústní obhajobě by se diplomantka mohla vyjádřit k otázce, v čem spatřuje význam pracovního zařazení odsouzených po dobu výkonu nepodmíněného trestu odnětí svobody.

Předběžná klasifikace:

V Praze dne 01.04.2008

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.  
vedoucí diplomové práce