

PROF. JUDR. VÁCLAV PAVLÍČEK, CSc.
katedra ústavního práva
PRÁVNICKÁ FAKULTA
UNIVERZITA KARLOVA
NÁM. CURIEOVÝCH 7
116 40 PRAHA 1

Posudek vedoucího práce na diplomovou práci Veroniky Veselé s názvem Státní symboly

Diplomantka svou práci rozdělila na Úvod, Pojem státních symbolů, Zrod českých státních symbolů, Vývoj českých státních symbolů v průběhu 20. století, Státní symboly České republiky, Spojené státy americké a jejich symboly, Srovnání vývoje ochrany státních symbolů v ČR a ve Spojených státech amerických, dále Závěr, Seznam použité literatury a Obrazové přílohy.

Ačkoliv jsou tématem práce státní symboly ČR, domnívám se, že komparace se státními symboly USA je přínosná. Důvody ostatně autorka osvětlila v závěru práce. Mám ovšem pochybnosti, zda její tvrzení na straně 66, že pojetí v obou státech je kontradiktorní, je oprávněné.

Práce neobsahuje žádné podstatné chyby. Vcelku objektivně podává popis státních symbolů a vývoj této problematiky na našem území na základě literatury, kterou využila.

Podobně jako v USA je i v ČR aktuální problematika hanobení státních symbolů, byť jde zpravidla spíše o snahu zviditelnění některých skupin, např. mladých výtvarných umělců než o problematiku zásadnějších politických konfliktů. Větší význam může mít využívání státní symboliky některými radikálními pravicovými skupinami, které tím reagují na často povrchní propagandu politických elit některých eurofilů. Projevem těchto tendencí byla i snaha přinutit prezidenta republiky k vyvěšení vlajky EU na Pražském hradě.

Ze skutečnosti, že autorka vcelku objektivně popisuje problematiku státních symbolů také vyplývá, že se vyhýbá všem kontroverzním tématům. Bylo by proto vhodné, kdyby se při obhajobě vyjádřila k problematice symboliky evropských institucí v souvislosti se schválením „lisabonské smlouvy“, kde byl zdůrazněn odvrát od ústavněprávních aspektů EU. Symbolika je nepochybně součástí těchto ústavněprávních aspektů.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 26. 3. 2008

