

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce: Kateřina KREJČOVÁ, Obraz Mostecka v české próze 20. a 21. století, bakalářská práce, KDDD PedF, 2021, 89 s. + přílohy.

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .	X			
Struktura práce je vyvážená a logická.	X			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	X			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .	X			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .	X			
Autor správně cituje .	X			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			
Autor pravidelně konzultoval s vedoucím práce	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Kateřina Krejčová se ve své práci inspirovuje oběma studovanými obory – českým jazykem – literaturou a historií. Badatelské téma tak volí z mezioborového prostředí. Rozhodla se sledovat Most a Mostecko z pohledu literárně historické analýzy české produkce od roku 1945. Tuto orientaci považuji za velmi nosnou. Práci lze totiž přiřadit mezi studie tzv. metodologického obratu ke krajině, který je v současné produkci jednoznačně přítomný. Současně Krejčová řeší aktuální téma regionálních kulturních specifíků českých zemí. Na příkladu knihy Vytěženěj kraj či úspěchu série Most! zcela správně ukazuje, že region se dostal do zájmu současné české kulturní produkce. Nicméně její historicko-literární analýza pomáhá téma chápat v širších souvislostech. Již v tom považuji práci za velmi přínosnou.

Pozitivně hodnotím také její snahu téma metodologicky řádně zakotvit. Krejčková se vyrovnala s celou řadou přístupů a shrnuje: „Beletrie jako pramen nám tak může přinést například informace o dobovém myšlení, dobovém vztahu např. k historii nebo detaily z každodenního života.“ (s. 9). Velmi široká byla její heuristika, přečetla a zhodnotila současnou produkci (jak nevydané akademické práce, tak vydanou odbornou literaturu).

Ve své bakalářské práci chtěla argumentovat hypotézu: že „existuje negativní stereotypní vnímání Mostecka v literatuře“ (s. 8) a v druhé řadě usilovala o nalezení společných motivů, jež se s regionem pojí (s. 8). Práci dělí na dva celky, stručnější „teoretickou část“, která je vlastně historickým úvodem a vyrovnáním se s literaturou a rozsáhlejší „praktickou část“, ve které analyzuje devět vybraných beletristických děl, jež jí umožnila zachytit různou kvalitu, přístup, dobu. Na prvním místě se věnuje jejich charakteristice, stručnému představení autorů, na druhém místě se snaží zachytit referenční motivy, které v jednotlivých dílech hledá a srovnává. Právě v této rovině je práce dle mého skutečně inspirativní.

Krejčová pak dochází k závěru, že: „Mostecko je stále místem, kam jsou zasazovány konkrétní, stereotypní typy příběhů.“ (s. 25) Akcent své studie klade na období po roce 1945, kdy je možno nahlížet na Most jako politicko-sociální laboratoř na cestě budování nového Československa (viz M. Spurný). Avšak také na město, kde průmyslový rozvoj a těžba zcela likvidují „starý Most“. Krejčová dobře upozornila na přítomnost tématu v levicově orientované žurnalistice již meziválečného období – na symboliku Mostu jako místa prvních masových stávek. Přehledně ukázala na otázku budovatelského románu (Řezáč), na přelomovost textu Josefa Jedličky, zmínila „severočeskou literární školu“, nevynechala literaturu po roce 1989. Jak již naznačeno, toto široké chronologické překročení práci dodává na kvalitě.

Práce je napsána čtivě, argumentace je jasná, autorka se vyvarovala opakováním a přebíráním, k čemuž by mohla podobná struktura analýzy svést. Vyrovnala se s velkou šíří materiálu a předložila vcelku vyzrálý celek, který je ve svém zaměření přínosný pro další výzkum.

Práci samozřejmě doporučuji k obhajobě.

Datum 11. 9. 2021

Podpis vedoucího práce

