



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Autor/autorka práce: Eliška Kurcová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Jiřina Adamcová a křesťanské náměty v její tvorbě
 Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Kornélia Kolářová Takácsová, Th.D.
 Rozsah práce: 140 707 zn.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Dobře vystavěná a kultivovaně napsaná práce Elišky Kurcové je věnována dílu, které plně zasluhuje pozornost historika umění, ale zároveň klade otázky překračující rámec výtvarného umění. Obtížnost předmětu je dána také nízkým stupněm předpracování. Musím tak ocenit již důslednost vstupní rešerše literatury, v níž autorce neunikl ani, pokud mohu posoudit, žádný ze starších katalogů, včetně katalogů skupinových výstav, ani žádný z textů, publikovaných mimo výtvarná periodika. Neomezila se při tom jen na publikované zdroje literární, shromáždila také audiovizuální záznamy z výstav a jejich vernisáží a především prostudovala deníky Jiřiny Adamcové a část její korespondence. Největší penzum práce ale zjevně představovalo přímé poznání díla Jiřiny Adamcové. Zde autorka učinila kromě jiného velmi cenné kroky k budoucímu soupisu tohoto díla. Podobnou hodnotu má rovněž soupis výstav Jiřiny Adamcové a zmínit je zde třeba také rozsah a kvalitu obrazové přílohy.

Stručný životopis umělkyně představuje samozřejmou součást práce, samozřejmě už ale není autorčino citlivé vyrovnání s otázkou její společenské angažovanosti. Toto téma se pak v dalším textu přirozeně několikrát v různých souvislostech vrací a oceňuji, jak bezpečně je Eliška Kurcová vzdálena jak obvyklému černobílému vidění vztahu oficiálního a neoficiálního umění, tak často až primitivně zjednodušujícím představám o možnostech umělecké tvorby v letech 1948-1990.

Díla, která autorka shromáždila a utřídila, analyzuje a interpretuje s příkladnou kázní, věcně, s dobrou znalostí výtvarných postupů i ikonografie křesťanského umění, bez zbytečného psychologizování a subjektivních výkladů. Citlivě při tom rozlišuje mezi kodifikovanou tradiční křesťanskou ikonografií a převážně skrytou osobní ikonografií Jiřiny Adamcové. Respektuje také adekvátně kontext monumentální profánní tvorby Jiřiny Adamcové s plným vědomím vzdáleností mezi oběma segmenty zkoumaného díla. Osobně je mi blízký způsob, jímž se autorka vyrovnala s obtížnými otázkami kladenými figurálními díly Jiřiny Adamcové zvyklostem domácího protestantismu. Rozpoznání míry a významu posunu, jež tvorba Jiřiny Adamcové vnesla do vnímání vizuální kultury v prostředí Českobratrské církve evangelické, považuji za jedno z nejpodstatnějších pozitiv předložené práce.

Eliška Kurcová plně vyhověla všem kritériím, jimiž poměříme bakalářské práce, a minimálně v rozsahu a kvalitě heuristické fáze výzkumu je překročila. Rád zároveň konstatuji, že před svým úkolem osvědčila nejen solidní profesní znalost a dovednost, ale zůstala mu práva také příkladnou pokorou, s níž k němu přistoupila.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Zamýšlí autorka na díle Jiřiny Adamcové dále pracovat? Pokud ano, co považuje za nepodstatnější úkol?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 7. září 2021

Podpis: